

Анализ качества результата образования МАОУ «СОШ № 22» в 2020-2021 учебном году.

Анализ качества результата образования МАОУ «СОШ № 22» в 2020-2021 учебном году проведен по следующим показателям:

- аналитические материалы государственной (итоговой) аттестаций предыдущих лет;
- результаты ЕГЭ по русскому языку и математике, предметы по выбору;
- результаты ОГЭ;
- результаты олимпиад всех уровней.

I. Основная часть.

1. Общая характеристика ОУ.

В образовательном учреждении утвержден план мероприятий по организации и ликвидации выявленных пробелов освоения обучающимися государственного образовательного стандарта и подготовки к ГИА.

В рамках данного плана организуется входная диагностика, начиная с 5-11 классы, которая позволяет выявить детей группы риска и сделать правильный выбор обучающимися предметов на итоговую аттестацию в выпускных классах.

На основании анализа результатов входной диагностики и выявления пробелов при освоении государственного образовательного стандарта разрабатываются и реализуются планы индивидуального сопровождения детей группы риска.

Выстраивается система работы с родителями обучающихся, которая включает в себя информирование о требованиях к подготовке обучающихся,

собеседования, родительские собрания, участие родителей в качестве наблюдателей на диагностических работах.

В МАОУ «СОШ № 22» ведется мониторинг реализации индивидуальных планов обучающихся.

Осуществляется психолого-педагогическая поддержка: тренинговые занятия, индивидуальные консультации обучающихся, родителей с целью успешного преодоления пробелов в знаниях.

1.1. Основная школа. Итоговая аттестация.

года	Кол-во 9 классов.	Кол-во выпускников.	Кол-во и %, успевающих по итогам года на 4и5	Кол-во и %, допущен. к ИА	Кол-во и %, не допущен. к ИА	Кол-во и %,проход в щадящ режиме.	ТРАДИЦИОННАЯ ФОРМА (ГВЭ)				
							Кол-во и %,сдавших эк. по мат на 4 и5	Кол-во и %,сдавших эк. по мат на 2	Кол-во и %,сдавших эк. по русск. на 4 и5	Кол-во и %,сдавших эк. по русск на 2	Кол-во и %,сдавших эк. по выбору на 2
2018-2019	4	114	38/34%	113/99%	1/0,9%	6/5%	1/20%	нет ГВЭ	2/40%	нет ГВЭ	нет
2019-2020	4-	118		-	-	-	-	-	-	-	-
2020-2021	4	114	42/37%	114/100%	0	3	-	-	2/67%	нет ГВЭ	нет

ГИА, ОГЭ

Учебный год	предмет	Кол-во сдававших ИА в форме ОГЭ	Кол-во и % от общего кол-ва сдавших на 4 и5.	Кол-во и % от общего кол-ва сдавших на 2.
2018-	Математика	108/113*100=96%	75/66%	8/7%

2019	Русский язык	108/113*100=96%	76/67%	2/2%
2020-2021	Математика	103/111*100=93%	42/38%	8/7%
	Русский язык	109/111*100=98%	83/75 %	2/2%

В 2020-2021 учебным годом обучающиеся проходили итоговую аттестацию в форме ОГЭ 97% и ГВЭ 3%. Процент успешности повысился по русскому языку в форме ОГЭ по сравнению с 2018-2019 учебным годом, что говорит о качественной подготовки обучающихся. Качество обучаемости по математике уменьшился почти в 2 раза. 8 обучающихся не справились с экзаменом по математике в форме ОГЭ. В сентябре они получают право еще раз пересдать данные предметы.

Предметы по выбору в 2020-2021 учебном году обучающиеся выбирали один, а писали по КИМах ОГЭ, но в форме диагностической работе. Отметка не влияла на отметку в аттестате.

- Кол- во и процент от общего количества выпускников, получивших по окончанию второго уровня образования аттестат особого образца:

2018-2019	11/10%
2019-2020	5/4%
2020-2021	2/1,7%

- Кол- во и процент от общего количества выпускников 2019-2020уч.г., продолжавших образование:

СОШ №22	49/41,5%
Другие ОУ	6/5%
Вечер школа	-
СПО	60/51%

НПО	0
Не продолжающих образование	3/2,5%

На начало года у выпускников основного общего образования были взяты под контроль 11 предметов: русский язык, математика, химия, физика, география, биология, английский язык, информатика, история, обществознание и литература. В течение 2020-2021 года осуществлялась реализация плана мероприятий направленных на организацию и ликвидацию выявленных пробелов в освоении обучающимися федерального государственного образовательного стандарта и подготовки к государственной (итоговой) аттестации по русскому языку и математике, начиная с 5 по 9 классы. Учителями - предметниками был проведен качественный анализ по выполненным работам. Информация была вынесена на обсуждение кафедр, педагогические совещания, а также отражена в информационных справках.

В ноябре-декабре 2020 года проходили диагностические работы по предметам итоговой аттестации в 9-х классах. Предварительно обучающимися был сделан выбор по предметам итоговой аттестации, за исключением предметов: математика и русский язык.

Количественный результат участия обучающихся 9-х классов в ДР и репетиционном экзамене по математике.

№	предмет	9А (29)	9Б (26)	9В (30)	9М (29)	Итого (114)
1	математика	28	25	30	25	108
2	обществознание	17	12	13	10	52
3	биология	4	1	5	5	15
4	литература	0	3	1	0	4
5	информатика	8	3	9	16	36
6	география	13	14	11	2	40
7	физика	0	2	3	5	10
8	химия	0	0	0	3	3

Качественный результат участия обучающихся 9-х классов в ДР.

№	предмет	кол-во участников	% обучающихся, написавших ДР ниже порога	% обучающихся, написавших ДР выше порога
1	математика	108	58	42
2	обществознание	52	86	14
3	биология	15	0	100
4	литература	4	75	25
5	информатика	36	25	75
6	география	40	25	75
7	физика	10	40	60
8	химия	3	33	67

Диагностические контрольные работы позволяют обучающимся достоверно определить уровень знаний по предмету и выбрать на итоговую аттестацию предмет с более высоким результатом.

По результатам диагностических проверочных работ в 9-х классах приняты следующие управленческие решения:

1. ознакомление обучающихся и их родителей с результатами диагностических работ;
2. составление плана работы с обучающимся по ликвидации пробелов в освоении федерального государственного образовательного стандарта и его реализации.;
3. организация контроля за посещением учебных занятий и успеваемостью за обучающимися группы риска со стороны классных руководителей и администрации.

Проведенная коррекция выбора предмета и знаний позволила получить результат выше на экзамене ОГЭ, ГВЭ по русскому языку, математике и диагностических работах по предметам по выбору.

класс	кол-во участников	кол-во сдавших по рус.яз. ОГЭ	ср. балл по рус.яз. ОГЭ	ср. отм. по русскому языку	КО	кол-во участников	кол-во сдавших по матем. ОГЭ	ср. балл по мат. ОГЭ	ср. отм. по матем	КО
9А	27	27	24,7	3,7	выше среднего	27	25	10,03	3,07	среднее
9Б	25	25	23,56	3,65	выше среднего	25	21	9,96	2,88	ниже среднего
9В	30	30	27	4,3	высокое	30	30	15,4	3,66	выше среднего
9М	29	29	27,6	4,4	высокое	29	29	19,68	4,17	высокое
Общ.	111	111	25,7	4,01	высокое	111	111	13,76	3,44	среднее

класс	кол-во участников	кол-во сдавших по рус.яз. ГВЭ	ср. балл по рус.яз. ГВЭ	КО
9А	2	2	3,5	выше среднего
9Б	1	1	4	высокий
Общ.	3	3	3,7	выше среднего

Итоги ОГЭ, ДР, ГВЭ 2020-2021 учебный год.

Предмет	Кол-во участников	Кол-во сдавших	Кол-во не сдавших	Средний балл по ОУ	Сдали на «5»
Русский язык	114	112	2	4,04	36 обучающихся
Математика	111	103	8	3,44	17 обучающихся
Биология	12	12	0	3,4	-
Информатика и ИКТ	30	26	4	3,23	1 обучающийся
Физика	10	9	1	3,6	2 обучающихся
Английский	6	5	1	4	2 обучающихся
Литература	1	1	0	4	-
Обществознание	23	17	6	2,87	-
Химия	3	3	0	4	-
География	23	21	2	3,52	2 обучающихся

Результаты ОГЭ в сравнении (средний балл по отметочной шкале).

Предмет	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Русский язык	3,9	4	4,04
Математика	3,7	3,7	3,44
Информатика и ИКТ	4	3,5	3,23
Физика	4,1	4	3,6
Биология	3,4	3,8	3,4
Английский язык	4	4,2	4
Химия	3,3	4	4
Литература	3,3	3,8	4
Обществознание	3,3	3,2	2,87
География	3,8	4,5	3,52
История	4	4,5	-

Итоговая аттестация 9 класс.

Класс	Ф.И.О., квалификационная категория учителя		Средний балл ГИА по классу на конец июня		Кол-во обучающихся не сдавших в мае 2021г. ОГЭ			Кол-во обучающихся не сдавших в мае 2021г. ГВЭ	
	математики	русского языка	по математике	по русскому языку	по математике	по русскому языку	предметы по выбору	по математике	по русскому языку
9А	Багманян Светлана Борисовна, 1КК	Соболева Елена Владимировна, ВКК	3,07	3,7	8	1	4	-	0
9Б	Багманян Светлана Борисовна, 1КК	Шевченко Наталия Владимировна, 1КК	2,88	3,65	7	1	6	-	0
9В	Пашкова Светлана Васильевна, ВКК	Соболева Елена Владимировна, ВКК	3,66	4,3	5	0	4	-	-
9М	Пашкова Светлана Васильевна, ВКК	Шевченко Наталия Владимировна, 1КК	4,17	4,4	1	0	0	-	-

ОГЭ по математике и русскому языку.

Предмет	Средний балл по ОУ		
	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Русский язык	29,866.	30,226.	25,7
Математика	16,86.	17,36.	13,76

Мониторинг результатов ОГЭ за два года.

Результаты ОГЭ 2019г.

Предмет	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
Русский язык	104	30	30,12	4,02	1,9	26,9	38,46	32,69	71,15	выше среднего
Математика	106	17	17,01	3,87	6,6	23,58	46,23	23,58	69,81	выше среднего
Физика	23	27	24,43	4,04	0	34,78	26,09	39,13	65,22	выше среднего
Информатика	46	11,5	11,76	3,59	0	50	41,3	8,7	50	среднее
Биология	37	27	28,41	3,76	0	43,24	37,84	18,92	56,76	выше среднего
История	2	34	34	4,5	0	0	50	50	100	высокое
Литература	6	20	20,83	3,67	0	50	33,33	16,67	50	среднее
Химия	19	23	21,89	4	0	21,05	57,89	21,05	78,94	выше среднего
География	18	26,5	26,39	4,5	0	0	50	50	100	высокое
Обществознание	47	22	21,79	3,28	0	74,47	23,4	2,13	25,53	ниже среднего
Английский язык	8	57	53,88	4,25	0	25	25	50	75	выше среднего

Обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали достаточно высокие результаты за исключением следующих предметов: информатика, литература и обществознание.

Результаты ОГЭ 2021г.

Предмет	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
Русский язык	111	27	25,84	4,04	1,8	25,23	40,54	32,43	72,97	выше среднего
Математика	111	14	13,38	3,44	5,4	56,7	22,5	15,3	37,83	ниже среднего
Физика	10	23,5	23,5	3,6	10	40	30	20	50	среднее
Информатика	30	9	8,87	3,23	12,5	53,33	30	3,33	33,33	ниже среднего
Биология	12	22	21,75	3,4	0	58,33	41,6	0	41,6	ниже среднего
История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Литература	1	29	29	4	0	0	100	0	100	высокое
Химия	3	24	25	4	0	0	100	0	100	высокое
География	23	19	19,13	3,52	8,7	39,13	43,48	8,7	52,18	выше среднего
Обществознание	23	19	18,04	2,87	30,43	52,17	17,39	0	17,39	низкое
Английский язык	6	57	52,33	4	16,67	0	50	33,33	83,33	высокое

Обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали достаточно высокие результаты за исключением следующих предметов: математика, физика, биология, информатика и обществознание.

Количество предметов с низким результатом увеличилось с 3 до 5. Два предмета: обществознание и информатика стабильно показывают низкое качество образования.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по предметам за два года.

Русский язык.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	104	30	30,12	4,02	1,9	26,9	38,46	32,69	71,15	выше среднего	Чебыкина В.Н. Овчинникова М.Н. Соболева Е.В.
2020-2021	111	27	25,84	4,04	1,8	25,23	40,54	32,43	72,97	выше среднего	Соболева Е.В. Шевченко Н.В.

Стабильный результат. В 2020-2021 учебном году качество образования и средняя отметка чуть выросли.

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	104	30	30,12	4,02	1,9	26,9	38,46	32,69	71,15	выше среднего
	ГО	860	31,5	30,2	4,07	2,21	24,53	37,79	34,47	72,26	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	111	27	25,84	4,04	1,8	25,23	40,54	32,43	72,97	выше среднего
	ГО	878	26	24,95	3,89	3,19	29,73	41,91	25,17	67,08	выше среднего

По сравнению с ГО Верхняя Пышма качество образования по русскому языку в МАОУ «СОШ №22» выше в 2020-2021 учебном году. В 2018-2019 учебном году результат был чуть ниже.

Математика.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	106	17	17,01	3,87	6,6	23,58	46,23	23,58	69,81	выше среднего	Сельдина Н.Н. Никитина П.А.
2020-2021	111	14	13,38	3,44	5,4	56,7	22,5	15,3	37,83	ниже среднего	Пашкова С.В. Багманян С.Б.

В 2020-2021 учебном году уровень качества образования по математике значительно понизился, несмотря на меньшее количество двоек, т.к. процент обучающихся с высоким результатом сократился практически вдвое.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	104	30	30,12	4,02	1,9	26,9	38,46	32,69	71,15	выше среднего
	ГО	869	15	14,8	3,53	12,43	34,75	40,28	12,54	52,82	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	111	14	13,38	3,44	5,4	56,7	22,5	15,3	37,83	ниже среднего
	ГО	884	12	12,59	3,25	10,75	60,97	21,04	7,24	28,28	ниже среднего

Результаты обучающихся МАОУ «СОШ № 22» соответствуют уровню качества образования ГО Верхняя Пышма на протяжении обоих годов, а средняя отметка и процент высоких результатов остаются стабильно выше, чем в ГО Верхняя Пышма.

Физика.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	23	27	24,43	4,04	0	34,78	26,09	39,13	65,22	выше среднего	Рукомойкин Д.П.
2020-2021	10	23,5	23,5	3,6	10	40	30	20	50	среднее	Рукомойкин Д.П. Мешалкина Н.В.

В 2020-2021 учебном году наблюдается понижение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	23	27	24,43	4,04	0	34,78	26,09	39,13	65,22	выше среднего
	ГО	134	20	20,94	3,67	0	44,2	44,93	10,87	55,8	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	10	23,5	23,5	3,6	10	40	30	20	50	среднее
	ГО	48	10	21,21	3,38	8,33	58,33	20,83	12,5	33,33	ниже среднего

Несмотря на понижение уровня качества образования по физике по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МАОУ «СОШ № 22», на уровне ГО Верхняя Пышма обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали результат выше как по средней отметке, так и по количеству высоких результатов.

Информатика.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	46	11,5	11,76	3,59	0	50	41,3	8,7	50	среднее	Киреев Д.Н. Ланских В.В.
2020-2021	30	9	8,87	3,23	12,5	53,33	30	3,33	33,33	ниже среднего	Киреев Д.Н. Ланских В.В.

В 2020-2021 учебном году наблюдается понижение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	46	11,5	11,76	3,59	0	50	41,3	8,7	50	среднее
	ГО	461	11	11,38	3,57	1,95	51,19	35,14	11,71	46,85	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	30	9	8,87	3,23	12,5	53,33	30	3,33	33,33	ниже среднего
	ГО	237	7	7,89	3,11	19,83	53,16	23,21	3,8	27,01	ниже среднего

Несмотря на понижение уровня качества образования по информатике по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МАОУ «СОШ № 22», на уровне ГО Верхняя Пышма обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показывают результат выше как по средней отметке, так и по количеству высоких результатов на протяжении двух лет.

Биология.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	37	27	28,41	3,76	0	43,24	37,84	18,92	56,76	выше среднего	Крохалева Е.А.
2020-2021	12	22	23,3	3,4	0	58,33	41,6	0	41,6	ниже среднего	Марышева Е.А.

В 2020-2021 учебном году наблюдается понижение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	37	27	28,41	3,76	0	43,24	37,84	18,92	56,76	выше среднего
	ГО	216	24	24,83	3,49	1,39	55,09	37,04	6,48	43,52	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	12	22	23,3	3,4	0	58,33	41,6	0	41,6	ниже среднего
	ГО	71	22	22,69	3,34	2,82	60,56	36,62	0	36,62	ниже среднего

Уровень качества образования обучающихся МАОУ «СОШ №22» в 2020-2021 учебном году соответствует уровню ГО Верхняя Пышма.

Литература.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	6	20	20,83	3,67	0	50	33,33	16,67	50	среднее	Овчинникова М.Н. Соболева Е.В.
2020-2021	1	29	29	4	0	0	100	0	100	высокое	Соболева Е.В.

В 2020-2021 учебном году наблюдается повышение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	6	20	20,83	3,67	0	50	33,33	16,67	50	среднее
	ГО	25	25	24,24	4,16	0	24	36	40	76	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	1	29	29	4	0	0	100	0	100	высокое
	ГО	9	24	25,22	3,22	22,22	44,44	22,22	11,11	33,33	ниже среднего

По сравнению с 2018-2019 учебным годом уровень качества образования по литературе в МАОУ «СОШ № 22» вырос по сравнению с ГО Верхняя Пышма.

Химия.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	19	23	21,89	4	0	21,05	57,89	21,05	78,94	выше среднего	Ожегова О.В.
2020-2021	3	24	25	4	0	0	100	0	100	высокое	Ожегова О.В.

В 2020-2021 учебном году наблюдается повышение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	19	23	21,89	4	0	21,05	57,89	21,05	78,94	выше среднего
	ГО	91	22	21,51	3,91	0	31,87	45,05	23,08	68,13	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	3	24	25	4	0	0	100	0	100	высокое
	ГО	27	12	16,04	4,07	0	29,63	33,33	337,04	70,37	выше среднего

На фоне ГО Верхняя Пышма результат МАОУ «СОШ № 22» остается стабильно высоким как средней отметке, так и по количеству высоких результатов.

География.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	18	26,5	26,39	4,5	0	0	50	50	100	высокое	Крохалева Е.А.
2020-2021	23	19	19,13	3,52	8,7	39,13	43,48	8,7	52,18	выше среднего	Пак И.В.

В 2020-2021 учебном году наблюдается понижение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	18	26,5	26,39	4,5	0	0	50	50	100	высокое
	ГО	192	20	20,33	3,64	3,13	43,23	40,63	13,02	53,65	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	23	19	19,13	3,52	8,7	39,13	43,48	8,7	52,18	выше среднего
	ГО	143	15	15,2	3,02	32,17	36,36	28,67	2,8	31,47	ниже среднего

На уровне ГО Верхняя Пышма МАОУ «СОШ № 22» стабильно показывает результат выше.

Обществознание.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	47	22	21,79	3,28	0	74,47	23,4	2,13	25,53	ниже среднего	Масакова Н.С. Заравнятных Д.А.
2020-2021	23	19	18,04	2,87	30,43	52,17	17,39	0	17,39	низкое	Масакова Н.С.

В 2020-2021 учебном году наблюдается значительное понижение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	47	22	21,79	3,28	0	74,47	23,4	2,13	25,53	ниже среднего
	ГО	503	22	22,72	3,34	1,99	65,21	29,82	2,98	32,8	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	23	19	18,04	2,87	30,43	52,17	17,39	0	17,39	низкое
	ГО	282	20	19,82	3,15	19,15	51,77	23,76	5,32	29,08	ниже среднего

На уровне ГО Верхняя Пышма результаты обучающихся МАОУ «СОШ № 22» в 2020-2021 учебном году низки.

Английский язык.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	8	57	53,88	4,25	0	25	25	50	75	выше среднего	Муравьева В.В.
2020-2021	6	57	52,33	4	16,67	0	50	33,33	83,33	высокое	Толстых А.А.

В 2020-2021 учебном году наблюдается повышение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	8	57	53,88	4,25	0	25	25	50	75	выше среднего
	ГО	85	60	56,94	4,42	0	15,29	27,06	57,65	84,71	высокое

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	6	57	52,33	4	16,67	0	50	33,33	83,33	высокое
	ГО	43	56,5	54,3	4,3	0	10	50	40	90	высокое

Уровень качества образования обучающихся ИАОУ «СОШ № 22» на протяжении двух лет соответствует уровню ГО Верхняя Пышма, но средняя отметка и процент высоких результатов чуть ниже в образовательном учреждении.

1.2. Средняя школа.

В сентябре 2020г. прошли диагностические работы в 10-х классах. Было рекомендовано обучающимся выбрать предметы согласно их профиля

образования (предметы углубленного обучения). Так в 10и классе на углубленном уровне изучаются предметы: математика, информатика и физика. А в 10а классе: математика и история. При этом каждый обучающийся выбирает 4 предмета (русский язык и математика обязательно).

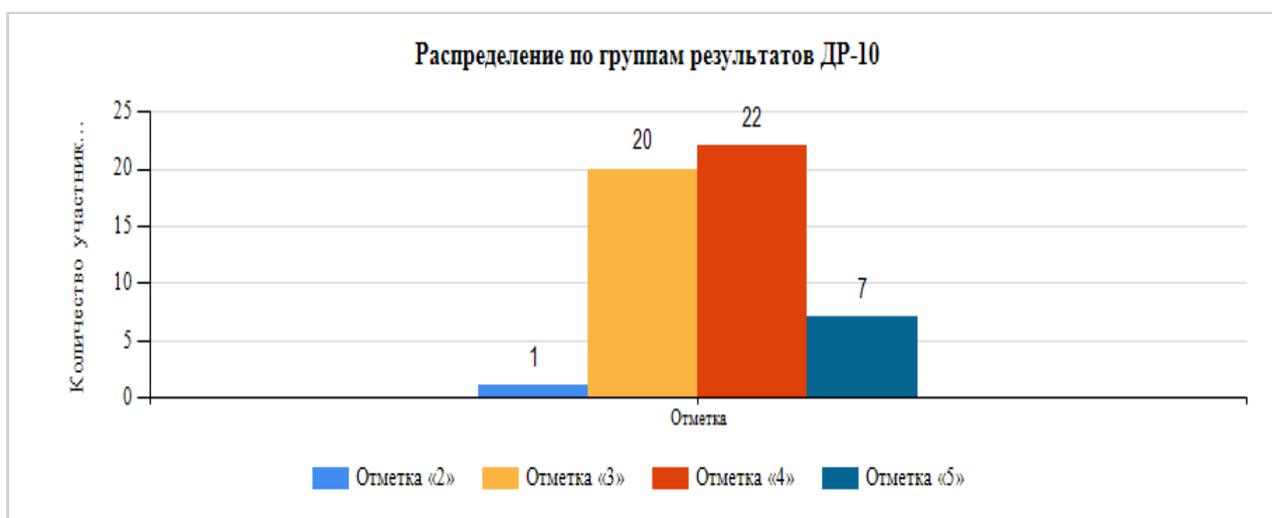
Сводная таблица выбора предметов по классам.

Класс/предмет	рус	мат	физ	инф	ист	био	хим	гео	общ-во	анг.яз.
10и	24	24	24	24	0	0	0	0	0	0
10а	29	29	1	1	29	6	3	7	8	3
Итого	53	53	25	25	29	6	3	7	8	3

Русский язык.

Из 53 человек 15 сентября работу выполнили 50 обучающихся.

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев. %	ср. балл
10а	27	3	13	10	1	96,3	3,7
10и	23	4	9	10	0	100	3,7
Итого	50	7	22	20	1	98	3,7



Основные статистические показатели ДР-10

Показатели по ...	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
ГО Верхняя Пышма	328	3	32	24	23	24
МАОУ «СОШ № 22»	50	13	30	24	23	23

Нормальное распределение характеризуется следующими свойствами: симметричность относительно центра (среднего арифметического), медиана и мода должны быть равны среднему арифметическому.

Среднюю арифметическую, медиану и моду часто называют мерами центральной тенденции.

Основной образовательный дефицит:

1. Сжатое изложение. Смысловая ценность, речевая связность и последовательность изложения.
2. Грамотности и фактической точности речи при написании изложения. Соблюдение пунктуационных норм.
3. Орфографический анализ. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи.
4. Сочинения-рассуждения на лингвистическую тему. Наличие примеров-аргументов.

Анализ результатов ДР по русскому языку по классам на конец 2019-2020 учебного года (9-е классы).

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев.	Ср. балл

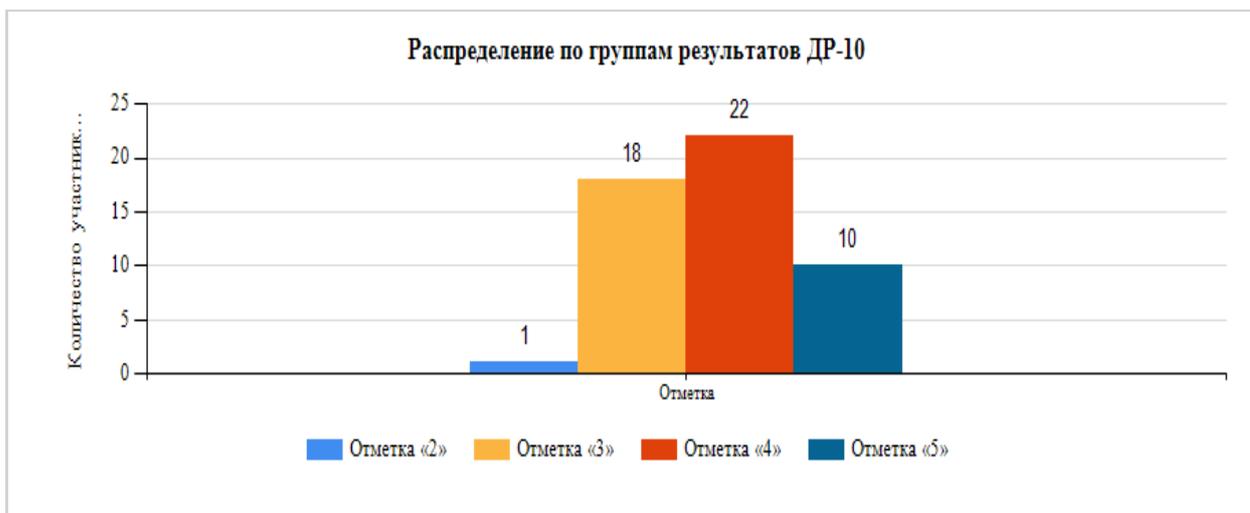
9А	Левинская Н.Н.	5	1	1	2	1	80	3,4
9Б	Шевченко Н.В.	6	0	3	3	0	100	3,5
9В	Левинская Н.Н.	14	2	7	5	0	100	3,8
9М	Овчинникова М.Н.	21	2	10	9	0	100	3,7
Вновь прибывшие	-	4	2	1	1	0	100	4,25
Итого	-	50	7	22	20	1	98	3,7

Выводы: результат соответствует показателям по ГО Верхняя Пышма, 98% обучающихся освоили стандарт основного общего образования по русскому языку. 58% выполнили работу на «4» и «5». 5% учеников не набрали по 1 баллу до отметки «4». Выявленный образовательный дефицит типичен, обучающиеся данного уровня образования допускают характерные ошибки орфографии (е, и в приставках; н,нн в суффиксах) и пунктуации в сложноподчиненных предложениях. Им сложно последовательно и связно излагать материал.

Математика.

Из 53 человек 22 сентября работу выполнили 51 обучающийся.

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев. %	ср. балл
10а	28	1	8	18	1	96	3,3
10и	23	9	14	0	0	100	4,4
Итого	51	10	22	18	1	98	3,8



Основные статистические показатели ДР-10

Показатели по ...	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
ГО Верхняя Пышма	318	2	28	14	14	13
МАОУ «СОШ № 22»	51	6	27	16	16	16

Нормальное распределение характеризуется следующими свойствами: симметричность относительно центра (среднего арифметического), медиана и мода должны быть равны среднему арифметическому.

Основной образовательный дефицит:

1. Вычисления и преобразования. Практико-ориентированные задания.
2. Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
3. Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы (21 задание, С1).
4. Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы, чтение и построение графиков функций (22 задание, С2).
5. Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы, чтение и построение графиков функций (23 задание, С3).
6. Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами (24 задание, С4).
7. Проведение доказательных рассуждений при решении задач, оценка логической правильности рассуждений (25 задание, С5).

Анализ результатов ДР по математике по классам на конец 2019-2020
учебного года (9-е классы).

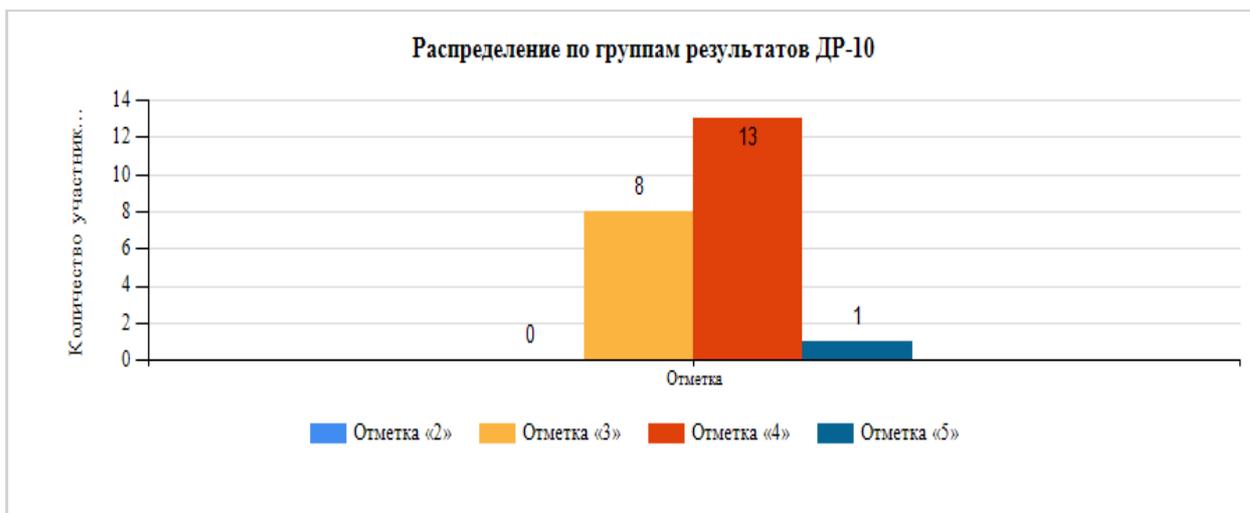
Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев.	Ср. балл
9А	Багманян С.Б.	5	0	2	2	1	80	3,2
9Б	Багманян С.Б.	7	1	3	3	0	100	3,7
9В	Багманян С.Б.	15	3	3	9	0	100	3,6
9М	Зыкова О.В.	20	4	13	3	0	100	4,2
Вновь прибывшие	-	4	2	1	1	0	100	4,25
Итого	-	51	10	22	18	1	98	3,8

Выводы: результат выше показателей по ГО Верхняя Пышма, 98% обучающихся освоили стандарт основного общего образования по математике. 63% выполнили работу на «4» и «5». 4% учеников не набрали по 1 баллу до отметки «4». Выявленный образовательный дефицит прежде всего связан с выполнением практико-ориентированных заданий. Данный тип заданий появился в математике впервые в ГИА-9 в 2020 году.

Физика.

Из 25 человек 18 сентября работу выполнили 22 обучающихся.

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев. %	ср. балл
10а	1	0	0	1	0	100	3
10и	21	1	13	7	0	100	3,7
Итого	22	1	13	8	0	100	3,7



Основные статистические показатели ДР-10

Показатели по ...	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
ГО Верхняя Пышма	65	3	39	21	20	21
МАОУ «СОШ № 22»	22	13	39	23	23	23

Нормальное распределение характеризуется следующими свойствами: симметричность относительно центра (среднего арифметического), медиана и мода должны быть равны среднему арифметическому.

Основной образовательный дефицит:

1. Косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей, проверка закономерностей.
2. Решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).
3. Понимание принципа действия технических устройств, понимание вклада учёных.
4. Решение задач «жизненного» характера, объяснение процессов и физических свойств тел.
5. Изменение физических величин при протекании физических явлений и процессов.
6. Физические явления и законы. Анализ процессов и явлений.
7. Проведение опытов, интерпретация результатов наблюдений и опытов.

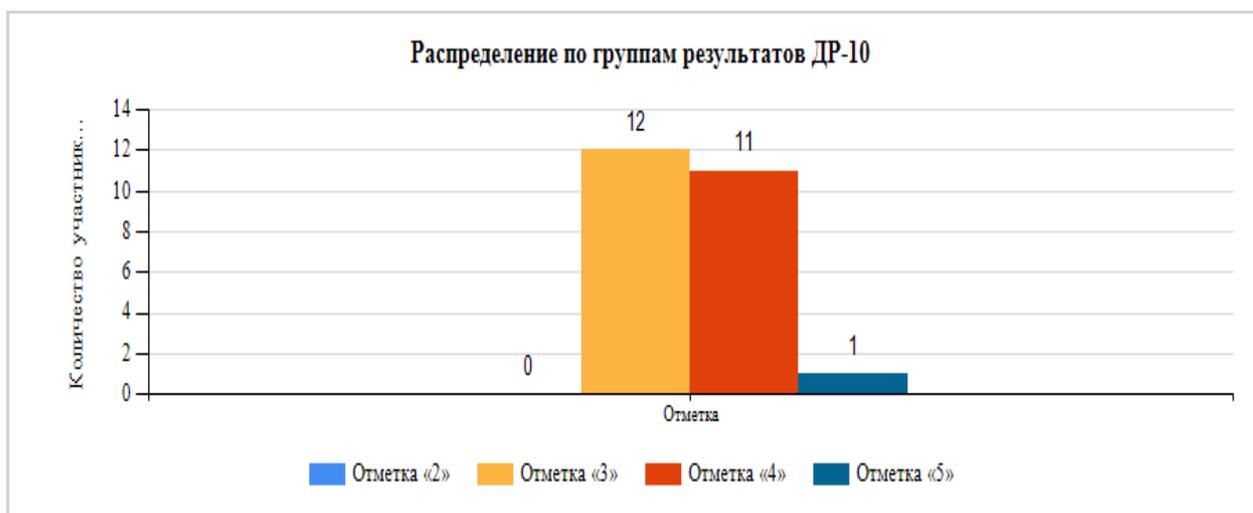
Выводы: результат выше показателей по ГО Верхняя Пышма,

100% обучающихся освоили стандарт основного общего образования по физике. 64% выполнили работу на «4» и «5». 4% учеников не набрали по 1 баллу до отметки «4». Выявленный образовательный дефицит прежде всего связан с выполнением практико-ориентированных заданий.

Информатика.

Из 25 человек 25 сентября работу выполнили 24 обучающихся.

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев. %	ср. балл
10а	1	0	0	1	0	100	3
10и	23	1	11	11	0	100	3,6
Итого	24	1	11	12	0	100	3,5



Основные статистические показатели ДР-10

Показатели по ...	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
ГО Верхняя Пышма	72	1	17	10	9	10
МАОУ «СОШ № 22»	24	7	17	10	11	11

Основной образовательный дефицит:

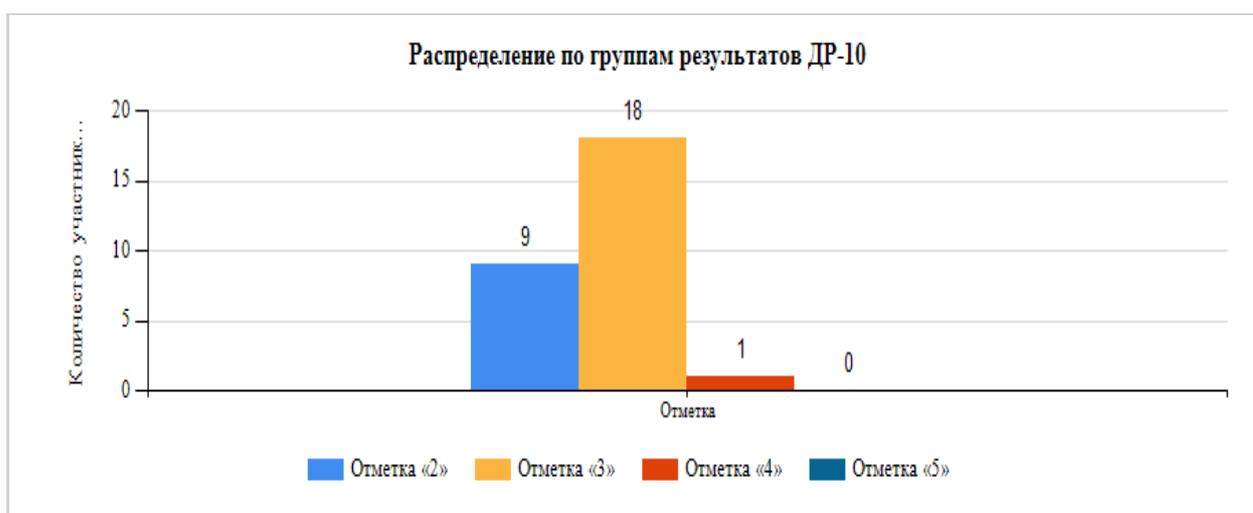
1. Обработка больших массивов данных с использованием средств электронной таблицы.
2. Создание презентаций и текстовых документов.
3. Короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования.
4. Принципы поиска информации в Интернете.

Выводы: результат выше показателей по ГО Верхняя Пышма, 100% обучающихся освоили стандарт основного общего образования по информатике. 50% выполнили работу на «4» и «5». 30% учеников не набрали по 1 баллу до отметки «4». Выявленный образовательный дефицит прежде всего связан с выполнением практико-ориентированных заданий.

История.

Из 29 человек 18 сентября работу выполнили 28 обучающихся.

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев. %	ср. балл
10а	28	0	1	18	9	67,8	2,7



Основные статистические показатели ДР-10

Показатели по ...	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
ГО Верхняя Пышма	92	0	24	9	9	6
МАОУ «СОШ № 22»	28	5	21	11	11	11

Нормальное распределение характеризуется следующими свойствами: симметричность относительно центра (среднего арифметического), медиана и мода должны быть равны среднему арифметическому.

Основной образовательный дефицит:

1. История культуры до 1914 г. Работа с историческими и современными источниками.
2. История России с древнейших времён до 1914 г. Основные даты, события, деятели.
3. История России с древнейших времён до 1914 г. Сравнение исторических событий и явлений.
4. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Смысл исторических понятий и терминов.
5. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с картой.

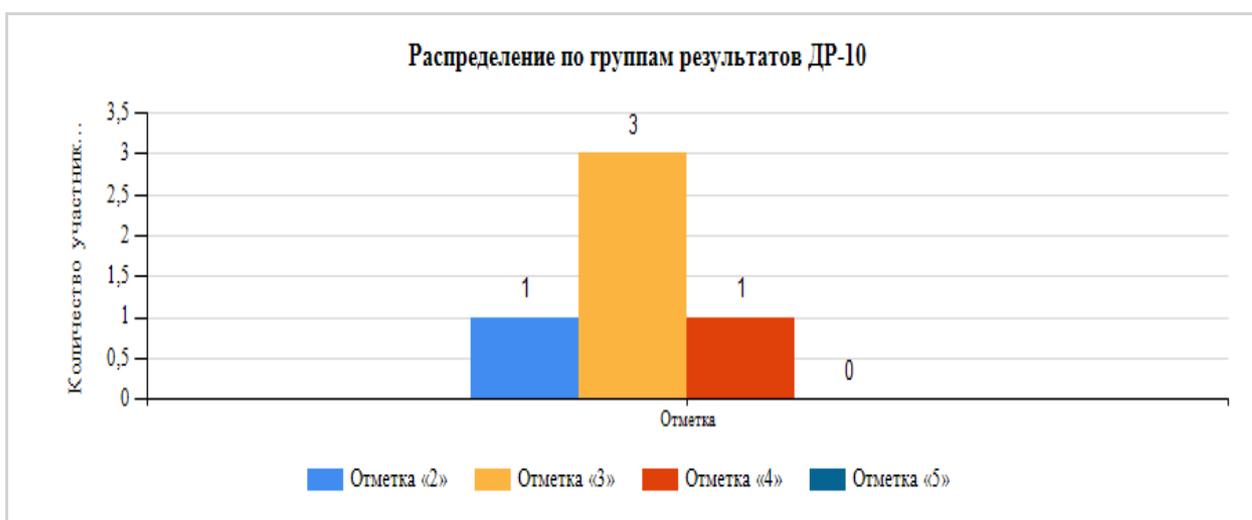
Выводы: результат выше показателей по ГО Верхняя Пышма,

68% обучающихся освоили стандарт основного общего образования по истории. 3% выполнили работу на «4». Данный предмет имеет особую специфику. Ученик не только должен разбираться в исторических процессах, но и запомнить множество исторических событий (даты, события, деятели, исторические понятия и термины). Но несмотря на это, выявленный образовательный дефицит прежде всего связан с выполнением практико-ориентированных заданий (работа с источниками информации, картой).

Биология.

25 сентября писали 5 человек из 6.

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев. %	ср. балл
10а	5	0	1	3	1	80	3



Основные статистические показатели ДР-10

Показатели по ...	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
ГО Верхняя Пышма	60	9	40	21	21	16
МАОУ «СОШ № 22»	5	9	27	19	19	19

Нормальное распределение характеризуется следующими свойствами: симметричность относительно центра (среднего арифметического), медиана и мода должны быть равны среднему арифметическому.

Основной образовательный дефицит:

1. Признаки биологических процессов, явлений, объектов на разных уровнях организации живого.
2. Учебные задачи биологического содержания.

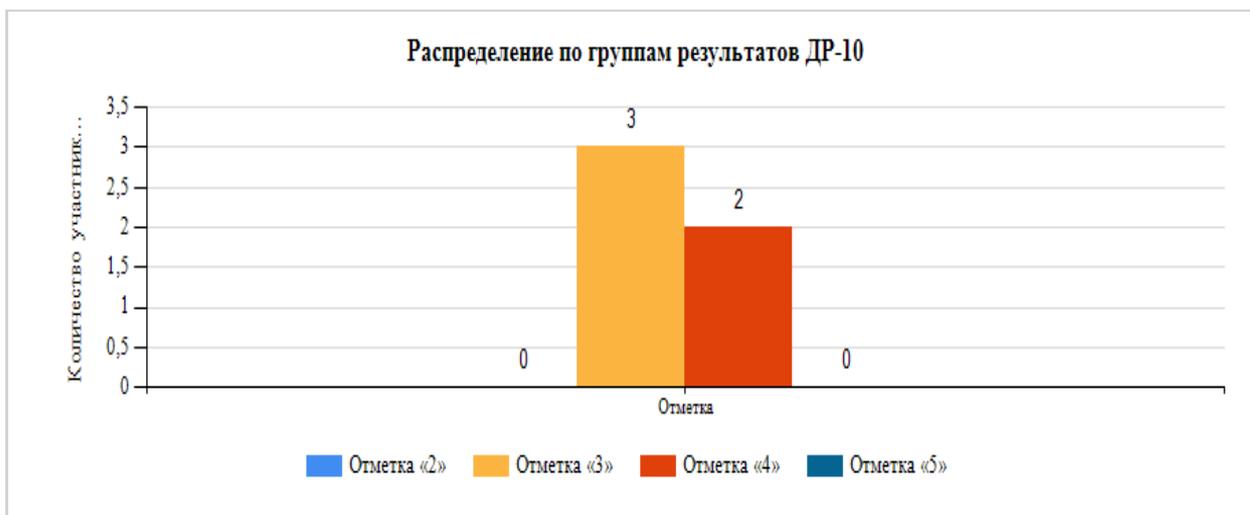
3. Статистические данные, представленные в табличной форме.
4. Работа с текстом биологического содержания.
5. Распознавание на рисунках признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.
6. Транспорт веществ.
7. Питание. Дыхание.
8. Работа с информацией биологического содержания, представленной в графической форме.
9. Умение проводить множественный выбор.
10. Включение в биологический текст пропущенных терминов и понятий из числа предложенных.

Выводы: результат ниже показателей по ГО Верхняя Пышма, 80% обучающихся освоили стандарт основного общего образования по биологии 1 человек выполнил работу на «4». Данный предмет имеет особую специфику. Ученик не только должен разбираться в биологических процессах, но и запомнить множество понятий и терминов. Но несмотря на это, выявленный образовательный дефицит прежде всего связан с выполнением практико-ориентированных заданий.

География.

25 сентября писали 5 человек из 7.

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев. %	ср. балл
10а	5	0	2	3	0	100	3,4



Основные статистические показатели ДР-10

Показатели по ...	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
ГО Верхняя Пышма	39	6	26	16	16	14
МАОУ «СОШ № 22»	5	12	24	15	17	17

Основной образовательный дефицит:

1. Работа с картой. Решение практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию.
2. Анализ информации для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами.
3. Географические термины и понятия. Применение в практической деятельности и повседневной жизни.
4. Геоэкологические проблемы. Причины возникновения. Меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.
5. Выявление представленных в разных формах результатов измерений эмпирических зависимостей.
6. Признаки географических объектов и явлений.
7. Работа с картой. Определение географических координат.

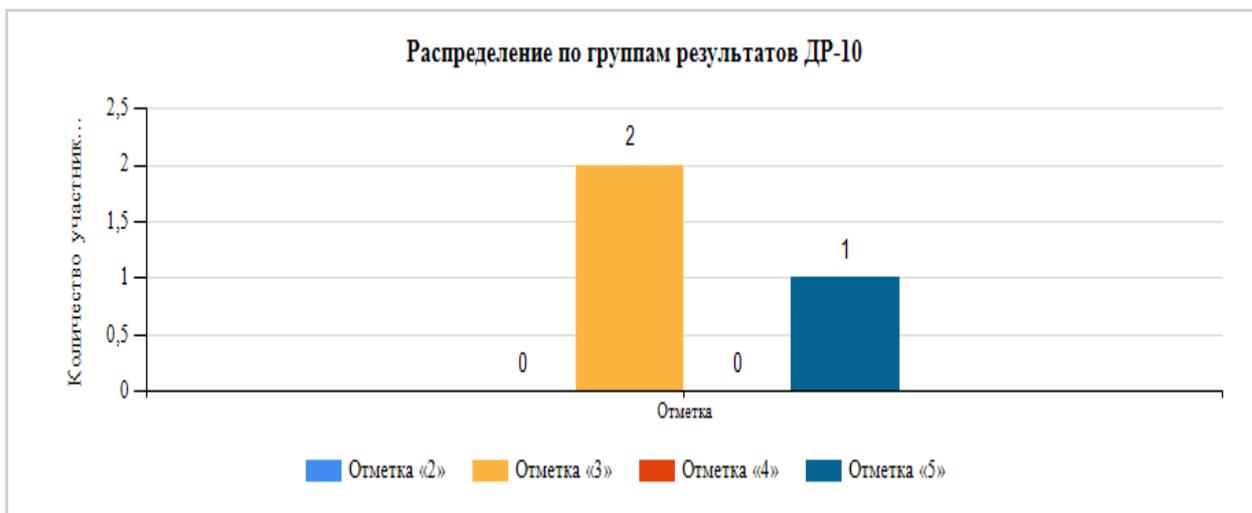
Выводы: результат выше показателей по ГО Верхняя Пышма,

100% обучающихся освоили стандарт основного общего образования по географии. Выявленный образовательный дефицит прежде всего связан с выполнением практико-ориентированных заданий, но прослеживается и недостаточная теоретическая подготовка обучающихся по данному предмету.

Химия.

25 сентября писали 3 человек из 3.

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев. %	ср. балл
10а	3	1	0	2	0	100	3,7



Основные статистические показатели ДР-10

Показатели по ...	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
ГО Верхняя Пышма	55	3	38	13	14	8
МАОУ «СОШ № 22»	3	14	33	16	21	21

Основной образовательный дефицит:

1. Химические свойства простых и сложных неорганических веществ.
2. Химические свойства сложных неорганических веществ.

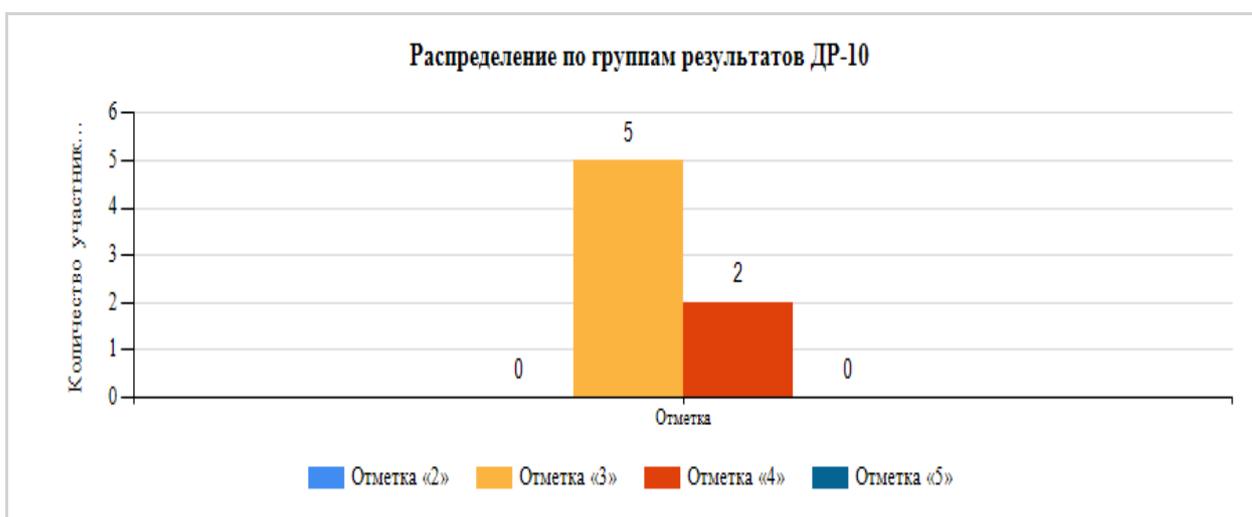
3. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.
4. Окислительно-восстановительные реакции.
5. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.
6. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения».
7. Вычисление массовой доли растворенного вещества.
8. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов.
9. Проводить опыты / распознавать опытным путём.

Выводы: результат выше показателей по ГО Верхняя Пышма, 100% обучающихся освоили стандарт основного общего образования по химии. Выявленный образовательный дефицит связан как с выполнением практико-ориентированных заданий, так и с недостаточной теоретической подготовкой обучающихся по данному предмету.

Обществознание.

25 сентября писали 7 человек из 8.

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев. %	ср. балл
10а	7	0	2	5	0	100	3,3



Основные статистические показатели ДР-10

Показатели по ...	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
ГО Верхняя Пышма	161	7	32	20	19	21
МАОУ «СОШ № 22»	7	14	29	20	20	20

Нормальное распределение характеризуется следующими свойствами: симметричность относительно центра (среднего арифметического), медиана и мода должны быть равны среднему арифметическому.

Основной образовательный дефицит:

1. Право. Описание основных социальных объектов, выделение их существенных признаков, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.
2. Право. Объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).
3. Поиск социальной информации из различных носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников). Приведение примеров социальных объектов, отношений, ситуаций.
4. Экономика. Решение практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).
5. Экономическая сфера. Объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).
6. Объяснение взаимодействия изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).
7. Поиск социальной информации из диаграммы или таблицы. Оценка поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

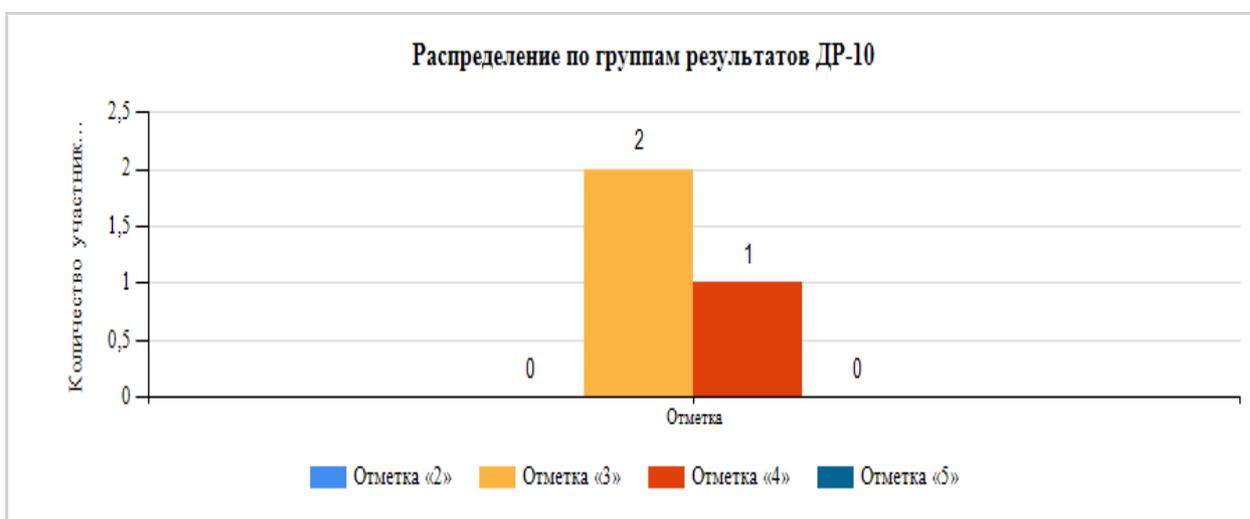
Выводы: результат соответствует показателям по ГО Верхняя Пышма, 100% обучающихся освоили стандарт основного общего образования по обществознанию. Данный предмет включает в себя элементы права и экономики. Именно эти составляющие не освоены обучающимися на должном уровне, несмотря на то, что,

начиная с 5 класса, в учебном плане присутствуют элективные курсы, направленные на формирование финансовой грамотности обучающихся. Выявленный образовательный дефицит также связан и с выполнением практико-ориентированных заданий.

Английский язык.

25 сентября писали 3 человек из 3.

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	успев. %	ср. балл
10а	3	0	1	2	0	100	3,3



Основные статистические показатели ДР-10

Показатели по ...	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
ГО Верхняя Пышма	24	12	65	43	46	38
МАОУ «СОШ № 22»	3	35	52	45	44	44

Основной образовательный дефицит:

1. Понимание основного содержания прослушанного текста.

2. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативнозначимом контексте.
3. Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативнозначимом контексте.
4. Чтение вслух небольшого текста.
5. Условный диалог-расспрос.
6. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Выводы: результат соответствует показателям по ГО Верхняя Пышма, 100% обучающихся освоили стандарт основного общего образования по обществознанию. Выявленный образовательный дефицит также связан с выполнением практико-ориентированных заданий.

Рекомендации: учителям-предметникам пересмотреть тематическое планирование рабочих программ, увеличить соотношение практических работ по отношению к традиционным урокам. В проверочных работах больший акцент делать на практико-ориентированные задания. На уроках развивать коммуникативные учебные действия.

Анализ успешности обучающихся, получивших аттестат с отличием.

№	Обучающийся	Предметы						
		рус	мат	физ	англ	инф	ист	общ
1	Баходурова З.	4/28	4/16	-	4/52	-	3/14	-
2	Патрушева С.	5/29	4/21	-	-	-	4/21	4/29
3	Жиляков Д.	3/20	5/22	4/22	-	4/13	-	-
4	Мунтян В.	3/22	5/23	4/30	-	4/14	-	-
5	Яговитин А.	4/26	-	4/31	-	4/16	-	-

Возможно на результат обучающихся, получивших аттестат с отличием повлиял дистанционный период апрель-май 2020, каникулярный период, ранние сроки ДР (с 15.09.20 по 25.09.20) и участие в предметах ДР, которые не были выбраны на итоговую аттестацию в форме ОГЭ.

Средняя школа. Итоговая аттестация.

года	Кол-во 11 классов.	Кол-во выпускников.	Кол-во и %, успеваемость по итогам года на 4и5	Кол-во и %, допущен. к ИА	Кол-во и %, не допущен. к ИА	Кол-во и %, проход в шабляц режиме.	Кол-во и %, не получивших min кол-во баллов по рус.яз	Кол-во и %, не получивших min кол-во баллов по матем.	Кол-во и %, претендовавших на «золото» и «серебро»	Кол-во и %, награжденных золотой и серебряной медалью	Выпускники-медалисты победители олимпиад.	Кол-во выпускников 9-х кл., получивших аттестаты особого образца
2018-2019	3	73	34/47%	73/100%	0	0	0	0	5/7%	6/8%	1	6
2019-2020	2	54	24/44%	54/100%	0	0	1		8	8/15%	5	7
2020-2021	3	64	24/38%	64/100%	0	0	0	0	12	12/19%	9	11

- Кол-во и процент от общего количества выпускников 2019-2020 уч.г., продолжавших образование:

ВУЗ	41/76%
СПО	3/5%
НПО	0
трудоустроились	7/13%
Не продолжающих образование и не трудоустроились (кол-во выпускников, призванных в армию)	3(из них 2 сменили место жительства – выезд в другие государства)

У выпускников 11 класса были взяты под контроль два предмета: русский язык и математика, т.к. именно они влияют на получение аттестата о среднем общем образовании. Однако, в 2020-2021 учебном году для получения аттестата среднего общего образования достаточно было получить удовлетворительный результат по русскому языку. В результате все 64

выпускника получили аттестаты среднего общего образования и приложение к нему.

В течение года обучающиеся участвовали в выполнении диагностических работ системы СтатГрад по предметам математика, физика, химия и биология. Учителя-предметники предоставляли мониторинг выполнения данных работ и проводили работу по коррекции знаний и умений.

Важным условием успешной подготовки к экзаменам является тщательность в отслеживании результатов учеников по всем темам и в своевременной коррекции уровня усвоения учебного материала. Так, в течение учебного года были проведены административные диагностические работы по обществознанию, биологии и химии. Данные предметы были выбраны на основе анализа ГИА за 2019-2020 учебный год. С каждым годом количество выпускников выбирающих данные предметы увеличивается, а результаты ЕГЭ достаточно низки. В январе 2021 года были проведены ДР.

Предмет	Кол-во участников	Группа риска (обучающиеся не преодолевающие порог)
обществознание	25	84%
биология	12	0
химия	8	0

По результатам диагностических работ были проведены беседы в присутствии директора школы с родителями, обучающимися и педагогами.

Также под контроль были взяты медалисты, которые диагностировались не только по обязательным предметам русский язык и математика, но и по предметам по выбору (январь-февраль 2021г.).

Медалисты	русский		мат. пр.		физ		био		хим		общ-во	
	ДР	ЕГЭ	ДР	ЕГЭ	ДР	ЕГЭ	ДР	ЕГЭ	ДР	ЕГЭ	ДР	ЕГЭ
Бондарь Мария Спасовна	73	96					79	86	56	80		

Киш Елизавета Александровна	66	82					78	79	56	86		
Филимонова Ксения Федоровна	80	72	56	74			69	69	н	58		
Галлямова Лилия Маратовна	н	90	70	82							66	86
Дюкина Виталина Дмитриевна	н	82	76	82							69	79
Сытник Дарья Сергеевна	н	98									76	97
Файзрахманова Алина Маратовна	н	92	76	82							66	100
Антипова Ксения Михайловна	73	73	70	80					62	78		
Белекеев Матвей Антонович	85	80	76	86	64	83						
Буянова Софья Алексеевна	н	86	74	84			91	78	74	91		
Евтушенко Анна Владиславовна	76	88	74	86	62	81						
Патрикеева Анастасия Алексеевна	67	88	50	-			63	79	60	84		

В результате выпускники-медалисты подтвердили получение медалей, показав высокие результаты.

Статистические данные по математике профильной и русскому языку в выпускных классах.

Класс	Ф.И.О., квалификационная категория учителя		Средний балл ЕГЭ по классу	
	Математики /профильная/	русского языка	по математике (профильная)	по русскому языку
11А	Зыкова Ольга Вячеславовна, ВКК	Чебыкина Вера Николаевна, ВКК	51,3	69,9
11Б	Зыкова Ольга Вячеславовна, ВКК	Чебыкина Вера Николаевна, ВКК	57,3	69,7
11И	Пашкова Светлана Васильевна, ВКК	Чебыкина Вера Николаевна, ВКК	78,4	76,7

Итоги ЕГЭ 2020-2021 учебный год.

Предмет	Кол-во участников	Кол-во сдавших	Кол-во не сдавших	Средний балл по ОУ	Средний балл по ГО	Средний балл по СО	Средний балл по РФ	Высокобалльники от 80б. и более
Русский язык	64	64	0	72	71,18	72,1	71,4	20 человек Сытник Д. 98б.
Математика /профильная/	43	43	0	64	58,9	59,31	55,1	13 человек 86б. Евтушенко А., Белекеев М., Косогоров Н.
Биология	13	11	2	61	52,5	52,11	51,1	1 человек Бондарь М. 86б.
Информатика и ИКТ	15	14	1	57!	63,3	65,75	62,8	2 человека 80б. Шевчук Д., Носырев Д.
Физика	13	13	0	64	54,85	54,72	55,1	2 человека Белекеев М. 83б.
Английский	3	3	0	76	68,9	71,22	72,2	1 человек Сытник Д. 89б.
Литература	3	3	0	70	69,8	70	66	1 человек Шишминцева А. 94б.
История	6	6	0	58	54,8	55,86	54,9	1 человек 98б. Сытник Д.
Обществознание	25	21	4	60	59,0	60,25	56,4	4 человека 100б. Файзрахманова А.
Химия	9	9	0	77	58	56,94	53,8	4 человека 91б. Буянова С.
География	3	3	0	62	56,3	59,77	59	-

Сравнение экзаменационных баллов по предметам, сдаваемых в форме ЕГЭ.

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по школе	Средний балл по школе
	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Русский язык	64	68,1	72

Математика /профильная/	61,1	58,4	64
Математика /базовая/	4,4	-	-
Информатика и ИКТ	66,2	54,6	57
Литература	47	54,5	70
Биология	46	57	61
Английский язык	74,5	81,3	76
Химия	57,4	56	77
География	46	-	62
История	61	77	58
Обществознание	54,9	45,8	60
Физика	69,6	57,6	64

Мониторинг результатов ЕГЭ за три года.

Результаты ЕГЭ 2019.

Предмет	Кол-во уч.	Медиана	Ср.б.	Не преодол. мин.порог ("2")	"3"	"4"	"5"	"4-5"	"5" (80-996.)	"5" (1006.)	КО
Русский язык	73	40	38	0	23,29	52,05	24,66	76,71	8,22	0	выше среднего
Математика базовая	28	17,5	16,2	0	14,29	28,57	57,14	85,71	-	-	высокое
Математика профильная	45	14	14,27	0	28,89	11,11	60	71,11	20	0	выше среднего
Физика	26	36	35,92	0	11,54	34,62	53,85	88,46	23,08	0	высокое
Информатика	9	19	19,67	0	22,22	44,44	33,33	77,78	0	11,11	выше среднего
Биология	8	22	24	25	50	12,5	12,5	25	0	0	ниже среднего
История	7	38	33	0	0	57,14	42,86	100	0	0	высокое
Литература	1	27	27	0	100	0	0	0	0	0	среднее
Химия	7	26	31,43	14,29	57,14	0	28,57	28,57	14,29	0	ниже среднего
География	2	18,5	18,5	0	50	50	0	50	0	0	среднее

Обществознание	37	32	33,22	27,03	32,43	21,62	18,92	40,54	13,51	0	ниже среднего
Английский язык	10	77	74,5	0	20	50	30	80	40	0	высокое

Обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали достаточно высокие результаты за исключением следующих предметов: биология, литература, химия, география и обществознание.

Результаты ЕГЭ 2020г.

Предмет	Кол-во уч.	Медиана	Ср.б.	Не преодол. мин.порог ("2")	"3"	"4"	"5"	"4-5"	"5" (80-996.)	"5" (1006.)	КО
Русский язык	53	41	40,4	0	18,87	45,28	35,85	81,13	24,53	0	высокое
Математика профильная	43	12	12,84	2,33	25,58	30,23	41,86	72,09	20,93	0	выше среднего
Физика	20	25,5	27,45	5	40	30	25	55	20	0	выше среднего
Информатика	13	18,5	18,14	15,38	38,46	23,08	23,08	46,15	15,38	0	ниже среднего
Биология	8	28,5	31,75	0	50	25	25	50	0	0	среднее
История	1	45	45	0	0	0	100	100	0	0	высокое
Литература	2	34	34	0	50	0	50	50	0	0	среднее
Химия	5	16	27	0	60	0	40	40	20	0	ниже среднего
География	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Обществознание	18	19	19	38,89	44,44	5,56	11,11	16,67	5,56	0	ниже среднего
Английский язык	3	75	75	0	0	33,33	66,67	100	66,67	0	высокое

Обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали достаточно высокие результаты за исключением следующих предметов: биология, литература, химия, информатика и обществознание.

Результаты ЕГЭ 2021г.

Предмет	Кол-во уч.	Медиана	Ср.б.	Не преодол. мин.порог ("2")	"3"	"4"	"5"	"4-5"	"5" (80-996.)	"5" (1006.)	КО
Русский язык	64	44,5	43,3	0	12,5	37,5	50	87,5	31,25	0	высокое
Математика профильная	43	13	14,23	0	16,28	32,56	51,16	83,72	30,23	0	высокое
Физика	13	30	32,38	0	15,38	46,15	38,46	84,62	15,38	0	высокое
Информатика	15	14	13,4	6,67	40	33,33	20	53,33	6,67	0	выше среднего
Биология	13	40	35,69	15,38	15,38	30,77	38,46	69,23	7,69	0	выше среднего
История	6	41,5	43,25	0	50	33,33	16,67	50	16,67	0	среднее
Литература	3	38	43,67	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое

Химия	9	46	43,67	0	0	33,33	66,67	100	44,44	0	высокое
География	3	38	33	0	33,33	0	66,67	66,67	0	0	выше среднего
Обществознание	25	34	36,2	16	44	12	28	40	12	4	ниже среднего
Английский язык	3	76	76,33	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое

Обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали достаточно высокие результаты за исключением следующих предметов: история и обществознание.

Количество предметов с низким результатом сократилось с 5 до 1 (обществознание).

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по предметам за три года.

Русский язык.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	73	40	38	0	23,29	52,05	24,66	76,71	8,22	0	выше среднего	Овчинникова М.Н. Вилякина И.Ю.
2019-2020	53	41	40,4	0	18,87	45,28	35,85	81,13	24,53	0	высокое	Овчинникова М.Н. Соболева Е.В.
2020-2021	64	44,5	43,3	0	12,5	37,5	50	87,5	31,25	0	высокое	Овчинникова М.Н. Чебыкина В.Н.

Качество образования по русскому языку достаточно высокое на протяжении трех лет.

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	73	40	38	0	23,29	52,05	24,66	76,71	8,22	0	выше среднего
	ГО	357	42	41,2	0	14,85	43,7	41,46	85,15	20,45	0	высокое

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	53	41	40,4	0	18,87	45,28	35,85	81,13	24,53	0	высокое
	ГО	329	44	43,05	0	9,73	42,25	48,02	90,27	29,18	0,3	высокое

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	64	44,5	43,3	0	12,5	37,5	50	87,5	31,25	0	высокое

	ГО	361	44	42,98	0	11,63	40,17	48,2	88,37	29,36	0,28	высокое
--	----	-----	----	-------	---	-------	-------	------	-------	-------	------	---------

В 2018-2019 учебном году уровень качества образования по русскому языку был ниже, чем по ГО Верхняя Пышма. В последующие годы соответствует уровню КО по ГО Верхняя Пышма. А в 2020-2021 учебном году средний первичный балл выше, чем по ГО Верхняя Пышма.

Математика профильная.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	45	14	14,27	0	28,89	11,11	60	71,11	20	0	выше среднего	Пашкова С.В. Зыкова О.В.
2019-2020	43	12	12,84	2,33	25,58	30,23	41,86	72,09	20,93	0	выше среднего	Зыкова О.В. Пашкова С.В.
2020-2021	43	13	14,23	0	16,28	32,56	51,16	83,72	30,23	0	высокое	Пашкова С.В. Зыкова О.В.

Качество образования по математике достаточно высокое на протяжении трех лет.

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	45	14	14,27	0	28,89	11,11	60	71,11	20	0	выше среднего
	ГО	212	12	12,52	0,94	31,13	24,06	43,87	67,92	11,79	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	43	12	12,84	2,33	25,58	30,23	41,86	72,09	20,93	0	выше среднего
	ГО	210	11	12	6,19	26,67	34,76	42,38	77,14	12,38	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	43	13	14,23	0	16,28	32,56	51,16	83,72	30,23	0	высокое
	ГО	207	12	12,62	2,9	22,71	30,43	43,96	74,40	14,98	0	выше среднего

В 2020-2021 учебном году уровень качества образования по математике выше, чем по ГО Верхняя Пышма. В предыдущие годы соответствует уровню КО по ГО Верхняя Пышма, но при этом средний первичный балл выше, чем по ГО Верхняя Пышма.

Физика.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	26	36	35,92	0	11,54	34,62	53,85	88,46	23,08	0	высокое	Рукомойкин Д.П. Мешалкина Н.В.
2019-2020	20	25,5	27,45	5	40	30	25	55	20	0	выше среднего	Рукомойкин Д.П.
2020-2021	13	30	32,38	0	15,38	46,15	38,46	84,62	15,38	0	высокое	Рукомойкин Д.П.

Качество образования по физике достаточно высокое на протяжении трех лет.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	26	36	35,92	0	11,54	34,62	53,85	88,46	23,08	0	высокое
	ГО	89	31	30	2,25	30,34	32,58	34,83	67,42	14,61	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	20	25,5	27,45	5	40	30	25	55	20	0	выше среднего
	ГО	70	25	26	5,71	44,29	30	20	50	10	0	среднее

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	13	30	32,38	0	15,38	46,15	38,46	84,62	15,38	0	высокое
	ГО	62	26	25,85	3,23	37,1	41,94	12,9	54,84	4,84	0	выше среднего

На протяжении всех трех лет уровень качества образования по физике выше, чем по ГО Верхняя Пышма.

Информатика.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-99б.)	"5" (100б.)	КО	Педагоги
2018-2019	9	19	19,67	0	22,22	44,44	33,33	77,78	0	11,11	выше среднего	Киреев Д.Н. Ланских В.В.
2019-2020	13	18,5	18,14	15,38	38,46	23,08	23,08	46,15	15,38	0	ниже среднего	Киреев Д.Н. Ланских В.В.
2020-2021	15	14	13,4	6,67	40	33,33	20	53,33	6,67	0	выше среднего	Киреев Д.Н. Ланских В.В.

Качество образования по информатике достаточно высокое, за исключением 2019-2020 учебного года.

Информатика. Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-99б.)	"5" (100б.)	КО
2018-2019	ОУ	9	19	19,67	0	22,22	44,44	33,33	77,78	0	11,11	выше среднего
	ГО	43	17	16,98	9,3	34,88	23,26	32,56	55,81	13,95	1,01	выше среднего

Информатика. Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-99б.)	"5" (100б.)	КО
2019-2020	ОУ	13	18,5	18,14	15,38	38,46	23,08	23,08	46,15	15,38	0	ниже среднего
	ГО	51	17	16	15,69	23,53	35,29	25,49	60,78	13,73	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-99б.)	"5" (100б.)	КО
2020-2021	ОУ	15	14	13,4	6,67	40	33,33	20	53,33	6,67	0	выше среднего
	ГО	65	16	15,4	4,62	23,08	43,08	29,23	72,31	10,77	0	выше среднего

В 2019-2020 учебном году уровень качества образования по информатике ниже, чем по ГО Верхняя Пышма. В остальные годы соответствует уровню КО по ГО Верхняя Пышма, но при этом средний первичный балл в 2020-2021 учебном году ниже, чем по ГО Верхняя Пышма.

Биология.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-99б.)	"5" (100б.)	КО	Педагоги
2018-2019	8	22	24	25	50	12,5	12,5	25	0	0	ниже среднего	Марышева

												Е.А.
2019-2020	8	28,5	31,75	0	50	25	25	50	0	0	среднее	Марышева Е.А.
2020-2021	13	40	35,69	15,38	15,38	30,77	38,46	69,23	7,69	0	выше среднего	Крохалева Е.А.

Уровень качества образования по биологии невысок, за исключением 2020-2021 учебного года.

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-99б.)	"5" (100б.)	КО
2018-2019	ОУ	8	22	24	25	50	12,5	12,5	25	0	0	ниже среднего
	ГО	48	25,5	27,29	16,67	43,75	29,17	10,42	39,58	4,17	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-99б.)	"5" (100б.)	КО
2019-2020	ОУ	8	28,5	31,75	0	50	25	25	50	0	0	среднее
	ГО	58	28,5	30,07	10,34	41,38	29,31	18,97	48,28	5,17	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-99б.)	"5" (100б.)	КО
2020-2021	ОУ	13	40	35,69	15,38	15,38	30,77	38,46	69,23	7,69	0	выше среднего
	ГО	66	26	28,92	16,67	37,88	25,76	19,7	45,45	4,55	0	ниже среднего

По сравнению с ГО Верхняя Пышма качество образования по биологии в МАОУ «СОШ №22» выше, за исключением 2018-2019 учебного года.

История.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-99б.)	"5" (100б.)	КО	Педагоги
2018-2019	7	38	33	0	0	57,14	42,86	100	0	0	высокое	Заровнятных Д.А.
2019-2020	1	45	45	0	0	0	100	100	0	0	высокое	Седлова Е.В.
2020-2021	6	41,5	43,25	0	50	33,33	16,67	50	16,67	0	среднее	Заровнятных Д.А.

Качество образования по истории достаточно высокое на протяжении трех лет.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	7	38	33	0	0	57,14	42,86	100	0	0	высокое
	ГО	67	34	34,92	7,46	22,39	40,3	29,85	70,15	5,97	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	1	45	45	0	0	0	100	100	0	0	высокое
	ГО	36	22	25,97	2,78	50	33,33	13,89	47,22	5,56	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	6	41,5	43,25	0	50	33,33	16,67	50	16,67	0	среднее
	ГО	59	39	40,43	8,47	33,9	35,59	22,03	57,63	5,08	0	выше среднего

По сравнению с ГО Верхняя Пышма качество образования по истории в МАОУ «СОШ №22» выше, за исключением 2020-2021 учебного года.

Литература.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	1	27	27	0	100	0	0	0	0	0	среднее	Овчинникова М.Н.
2019-2020	2	34	34	0	50	0	50	50	0	0	среднее	Овчинникова М.Н. Соболева Е.В.
2020-2021	3	38	43,67	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое	Овчинникова М.Н. Чебыкина В.Н.

Качество образования по литературе достаточно высокое на протяжении трех лет.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	1	27	27	0	100	0	0	0	0	0	среднее
	ГО	25	38	37	4	32	28	36	64	4	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	2	34	34	0	50	0	50	50	0	0	среднее
	ГО	23	45	43	0	13,04	34,78	52,17	86,96	30,43	0	высокое

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	3	38	43,67	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое
	ГО	29	48	44,69	0	17,24	17,24	65,52	82,76	34,48	0	высокое

В 2020-2021 учебном году уровень качества образования по литературе соответствует качеству образования по ГО Верхняя Пышма. В предыдущие годы ниже, чем по ГО Верхняя Пышма.

Химия.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	7	26	31,43	14,29	57,14	0	28,57	28,57	14,29	0	ниже среднего	Ожегова О.В.
2019-2020	5	16	27	0	60	0	40	40	20	0	ниже среднего	Ожегова О.В.
2020-2021	9	46	43,67	0	0	33,33	66,67	100	44,44	0	высокое	Ожегова О.В.

Уровень качества образования по химии невысок, за исключением 2020-2021 учебного года.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	7	26	31,43	14,29	57,14	0	28,57	28,57	14,29	0	ниже среднего
	ГО	36	29,5	31,53	5,56	52,78	22,22	19,44	41,67	8,39	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	5	16	27	0	60	0	40	40	20	0	ниже среднего
	ГО	36	29	29	13,89	30,56	27,78	27,78	55,56	13,89	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	9	46	43,67	0	0	33,33	66,67	100	44,44	0	высокое
	ГО	37	35	31,35	18,92	13,51	32,43	35,14	67,57	21,62	0	выше среднего

По сравнению с ГО Верхняя Пышма качество образования по химии в МАОУ «СОШ №22» выше в 2020-2021 учебном году. В предыдущие годы результат был ниже как по уровню качества образования, так и по среднему первичному баллу.

География.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	2	18,5	18,5	0	50	50	0	50	0	0	среднее	Пак И.В.
2019-2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2020-2021	3	38	33	0	33,33	0	66,67	66,67	0	0	выше среднего	Крохалева Е.А.

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	2	18,5	18,5	0	50	50	0	50	0	0	среднее
	ГО	7	24	24,14	0	42,86	42,86	0	42,86	0	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	3	38	33	0	33,33	0	66,67	66,67	0	0	выше среднего
	ГО	7	26	28,14	0	42,86	14,29	42,86	57,14	0	0	выше среднего

Качество образования по географии достаточно высокое.

Обществознание.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	37	32	33,22	27,03	32,43	21,62	18,92	40,54	13,51	0	ниже среднего	Заровнятных Д.А.
2019-2020	18	19	19	38,89	44,44	5,56	11,11	16,67	5,56	0	ниже среднего	Седлова Е.В.
2020-2021	25	34	36,2	16	44	12	28	40	12	4	ниже среднего	Заровнятных Д.А.

Уровень качества образования по обществознанию на протяжении всех трех лет невысок.

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	37	32	33,22	27,03	32,43	21,62	18,92	40,54	13,51	0	ниже

												среднего
	ГО	199	35	35,29	13,07	41,71	23,12	22,11	45,23	9,05	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	18	19	19	38,89	44,44	5,56	11,11	16,67	5,56	0	ниже среднего
	ГО	171	32	34	21,05	40,94	13,45	24,56	38,01	11,7	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	25	34	36,2	16	44	12	28	40	12	4	ниже среднего
	ГО	172	35	36,29	9,88	41,86	25	23,26	48,26	14,53	0,58	ниже среднего

Уровень качества образования по обществознанию в МАОУ «СОШ № 22» на протяжении трех лет соответствует ГО Верхняя Пышма, но средний первичный балл с 2018 по 2020 был значительно ниже, чем по ГО Верхняя Пышма.

Английский язык.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	10	77	74,5	0	20	50	30	80	40	0	высокое	Толстых А.А. Алимова С.Г.
2019-2020	3	75	75	0	0	33,33	66,67	100	66,67	0	высокое	Муравьева В.В.
2020-2021	3	76	76,33	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое	Муравьева В.В.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	10	77	74,5	0	20	50	30	80	40	0	высокое
	ГО	36	73	69,72	0	16,67	72,22	11,11	83,33	25	0	высокое

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	3	75	75	0	0	33,33	66,67	100	66,67	0	высокое
	ГО	46	75	74	0	17,39	47,83	34,78	82,61	43,48	0	высокое

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-99б.)	"5" (100б.)	КО
2020-2021	ОУ	3	76	76,33	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое
	ГО	49	69	69,51	5,88	16,33	59,18	22,45	81,63	30,61	0	высокое

На протяжении всех трех лет качество образования по английскому языку в МАОУ «СОШ № 22» соответствует ГО Верхняя Пышма.

Результаты ЕГЭ выпускников-медалистов за 4 года (2018-2021).

Учебный год	Кол-во медалистов	Кол-во результатов ЕГЭ 75+	Доля результатов ЕГЭ 75+	Кол-во результатов 100 баллов у медалистов	Кол-во результатов ЕГЭ < 51 балла	Доля результатов ЕГЭ < 51 балла	Средний балл ЕГЭ
СОШ № 22							
2017-2018	2	4 из 4	1	0	0	0	84
2018-2019	6	18 из 22	0,82	1 информатика	0	0	85,2
2019-2020	8	18 из 26	0,69	0	2	0,09	76,2
2020-2021	12	33 из 39	0,85	1 обществознание	0	0	83,75

Результаты медалистов МАОУ «СОШ № 22» на протяжении всех 4-х лет достаточно высоки. Исключением является 2019-2020 учебный год.

Выпускники-медалисты получили очень низкие результаты по химии и биологии, значительно понизив средний балл ЕГЭ.

2018-2019 уч. г.			2020-2021 уч. г.		
Кол-во выпускников 9 классов	Кол-во выпускников, получивших аттестат с отличием	Доля таких выпускников	Кол-во выпускников 11 классов	Кол-во выпускников - отличников	Доля таких выпускников
114	11	9,6	64	12	19

По результатам итоговой аттестации в выпускных классах предлагаю принять следующее управленческое решение: адресное выявление компетентностных дефицитов педагогов по предметам с последующим планированием повышения квалификации на основе анализа специфических рисков.

Цель на следующий учебный год: скорректировать план мероприятий направленных на ликвидацию выявленных пробелов в освоении обучающимися федерального государственного образовательного стандарта и организацию подготовки к государственной (итоговой) аттестации в МАОУ «СОШ № 22 с углубленным изучением отдельных предметов» в 2021-2022 учебном году.

Задачи:

1. использовать в педагогической деятельности разнообразные формы, методы и приемы;
2. проводить индивидуальную работу по предметам с фиксацией возникающих при выполнении заданий трудностей;
3. проводить диагностические работы школьного, муниципального, регионального и федерального уровней с выявлением типичных ошибок и их анализом;
4. контролировать успеваемость и посещение занятий обучающимися выпускных классов;
5. знакомить педагогический социум с нормативной базой, регламентирующей проведение итоговой аттестации;
6. повышать уровень квалификации педагогов в рамках итоговой аттестации обучающихся.

Олимпиадное движение 2020-2021 учебный год.

Олимпиадное движение в МАОУ «СОШ № 22» широко рекламируется как администрацией, так и преподавательским составом. Обучающимся предлагается огромный спектр олимпиад и интеллектуальных конкурсов, проводимых как в рамках самого образовательного учреждения, так и на муниципальном, областном, региональном, Всероссийском и Международном уровнях.

Коммерческие олимпиады.

Класс	1г	2а	2б	2в	2и	3а	3б	3и	4а	4б	4в	4и
«Человек и природа» (ЧИП)		5	12	17	28	23	14	10	2	25	5	17
«ЧИП для детей 5-7 лет»	23											
Конкурс-игра «Смарт КЕНГУРУ»		12		23	25	12	5	22				
Игра «СМАРТИК»	19											
Тестирование «Кенгуру выпускникам»										22	6	20
«Русский медвежонок		13	10	18				14				
Итого по классу	42	30	22	58	53	35	19	46	2	47	11	37
Количество победителей	7	2	3	1	3	0	2	8	0	0	0	7

Наиболее доступными и популярными остаются предметные олимпиады в рамках Всероссийской олимпиады школьников, проходящей в несколько этапов.

Школьный этап позволяет определить не только конкурентоспособных в олимпиадном движении обучающихся, но и их мотивированность по предметам.

Распределение участников школьного этапа по предметам и параллелям.

№	предмет	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1	Русский язык	4	14	0	0	2	0	2	4	26
2	Математика	8	17	7	11	5	3	7	7	65
3	Обществознание	0	0	0	3	4	1	2	1	11
4	Биология	0	29	10	2	4	3	1	4	53
5	Физика	0	0	0	3	4	2	11	4	24
6	Английский язык	0	15	7	1	2	3	2	3	33
7	Основы безопасности жизнедеятельности	0	2	0	13	17	0	13	0	45
8	История	0	23	1	2	1	0	1	1	29
9	Литература	0	13	0	3	3	3	1	1	24
10	Искусство (Мировая художественная культура)	0	28	13	5	4	4	0	2	56
11	Экология	0	8	5	2	2	2	1	3	23
12	География	0	12	12	4	3	3	0	2	36
13	Физическая культура	0	0	0	3	5	2	7	0	17
14	Химия	0	0	0	0	3	0	0	2	5
15	Право	0	0	0	1	0	0	3	1	5
16	Экономика	0	0	0	0	0	0	0	3	3
17	Технология	0	2	2	0	4	0	0	0	8
18	Информатика и ИКТ	0	0	0	1	0	0	4	1	6
19	Астрономия	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого		12	163	57	54	63	26	55	39	469
Уникальных участников по всем предметам:		11	62	32	27	30	15	24	23	224

Наибольшее количество участников школьного этапа наблюдается по предметам: математика, биология, английский язык, ОБЖ, искусство и география.

Распределение уникальных участников школьного этапа по количеству ими написанных олимпиад.

Параллель	1 олим	2 олим	3 олим	4 олим	5 олим	6 олим	7 олим	8 олим	ИТОГО
4	10	1	0	0	0	0	0	0	11
5	17	18	13	5	5	2	2	0	62
6	17	8	4	3	0	0	0	0	32
7	14	6	2	3	2	0	0	0	27
8	15	9	1	2	2	0	0	1	30
9	8	5	1	0	1	0	0	0	15
10	9	6	5	1	3	0	0	0	24
11	15	3	3	1	1	0	0	0	23
Итого с 4 класса:	105	56	29	15	14	2	2	1	224
Итого:	105	56	29	15	14	2	2	1	224

Наиболее активное участие приняли параллели 5-8 классов.

Обучающиеся данных классов еще не определились со своей будущей профилемостью и мотивированы проверить свои способности в разных образовательных областях.

Всего участников школьного этапа	Уникальных участников школьного этапа	Количество обучающихся 5-11 классов	Количество обучающихся 1-11 классов	Доля участников школьного этапа 5-11 классов	Доля участников школьного этапа 1-11 классов
469	224	774	1216	28	18

Результативность муниципального и регионального этапов позволяет определить уровень образовательного учреждения среди других школ города в работе с одаренными детьми.

Муниципальный тур проходил с 10.11.20 по 14.12.20. На данном этапе олимпиады приняло участие 226 человек по 18 предметам. Всего 47 призовых места.

В 2019 г. в муниципальном туре приняли участие 178 человек по 18 предметам, призовых мест 43.

Показатель качества участия в олимпиаде - соотношение количества призовых мест к количеству участников.

№	предмет	кол-во участников	кол-во призовых мест	показатель качества, %
1	математика	23	8	35
2	география	16	1	6
3	литература	11	2	18
4	технология (девочки)	1	0	0
5	технология (мальчики)	3	3	100
6	история	7	4	57
7	физика	33	3	9
8	биология	23	5	22
9	экология	20	2	10
10	русский язык	9	0	0
11	ОБЖ	8	4	50
12	английский язык	13	0	0
13	химия	7	0	0
14	физич. культура	1	1	100
15	информатика	12	5	42
16	искусство	19	2	11
17	обществознание	9	4	44
18	экономика	6	1	17
19	право	5	2	40
	всего	226	47	21

В данном учебном году по рейтинговой системе результатов школьного этапа на муниципальный этап в большем количестве по сравнению с другими образовательными учреждениями прошли обучающиеся по предметам: математика, физика, география, биология, экология, экономика и искусство.

Качество выше среднего по образовательному учреждению показали предметы: математика, история, биология, технология (мальчики), ОБЖ, обществознание, информатика, физическая культура и право.

Соотношение мест по параллелям.

параллель	победители	призеры	Всего
6 класс	1	2	3
7 класс	2	4	6
8 класс	7	7	14
9 класс	4	3	7
10 класс	4	5	9
11 класс	5	3	8

Всего	23	24	47
-------	-----------	-----------	-----------

В данном учебном году увеличилось количество победителей, по сравнению с прошлым (19 мест первых в прошлом учебном году).

Наиболее продуктивной оказалась параллель 8-х классов. Однако стоит отметить и параллели 9,10,11 классов. В этом году по многим предметам данные параллели не имели призовых мест в целом по ГО Верхняя Пышма, т.к. не могли набрать более 50% баллов. Обучающиеся этих параллелей нашего образовательного учреждения стали победителями и призерами по таким предметам как математика, информатика, физика, биология, экология, история, право, обществознание, технология, что говорит о высоком уровне готовности школьников к олимпиадным заданиям.

По образовательным областям.

Кафедра	Победитель	Призер	Всего
Русский язык и литература	0	2	2
		Вершиловская К. (8), Хорошенко Д. (9)	
Иностранный язык	0	0	0
Естественно-научный цикл	10	9	19
	Глухова С. –общ, ист, экон (8), Патрушева С. (10), Антипова К. (11), Князева Е.(7), Буянова С. (11), Яговитин А.(10), Сытник Д. –право, ист(11)	Пирогов И. – общ, ист(7), Митрофанова С. (10), Пирогов И. –гео(7), Патрикеева А. –эко, био (11), Глухова С.(8), Бондарь М. (11), Рыбин Д. (8)	
Эстетический цикл	6	4	10
	Князева Е.- обж(7), Соколов Е. – обж, иск (9), Латников В. (8), Рахманов А. (8), Лапин М. (11)	Петровец А.(7), Пешков С. (10), Глухова С.(8), Шевнин Д.(8)	
Математика, информатика, физика	7	9	16
	Окулов Н. (6), Замятин И. (8), Махнев К. –мат, физ(9), Сидоренко Д. (8), Власов Г. (10), Яговитин А. (10)	Максимова Е.(6), Леденева В. (6), Сафаров Т. (8), Латников В.(8), ХорошенкоД.(9), Ланских А. (10). Двоскин П. (10), Яговитин А. (10), Угрюмов С. (9)	
ИТОГО	23	24	47

Большее количество призовых мест заработала кафедра естественно-научного цикла. Трудности в работе с одаренными детьми наблюдаются у кафедр русского языка и литературы и иностранных языков.

Наиболее продуктивными оказались обучающиеся: Глухова С. (8 класс) – 5 мест, Пирогов И. (7 класс) – 3 места.

Среди преподавателей.

учитель	предмет	победитель	призер	Всего
Шевченко Н.В.	литература	-	2	2
Яцеева Е.Г.	искусство	1	1	2
Рукомойкин Д.П.	физика	2	1	3
Киреева М.В.	математика	1	2	3
Пашкова С.В.	математика	2	3	5
Колтышев Е.В.	информатика	2	3	5
Седлова Е.В.	история	-	1	5
	право	1	-	
	обществознание	1	2	
Масакова Н.С.	история	2	1	6
	право	1	-	
	экономика	1	-	
	обществознание	1	-	
Пак И.В.	география	-	1	1
Марышева Е.А.	биология	1	1	2
Крохалева Е.А.	экология	1	1	5
	биология	1	2	
Боброва А.И.	ОБЖ	2	2	4
Бармин А.С.	физ. культура	1	-	1
Атаева О.К.	технология	2	1	3
Всего		23	24	47

Соотношение мест по ОУ.

СОШ	общ	мат	гео	эко	лит	инф	ОБЖ	право	био	рус	фк	иск	тех	экон	ист	хим	физ	анг	Итого
ОУ 1	7	0	0	0	5	0	2	1	1	1	11	4	2	1	1	1	0	7	44
ОУ 2	1	1	1	1	3	1	5	0	1	2	6	2	1	0	2	0	2	4	33
ОУ 3	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	4	1	5	0	0	0	0	1	16
ОУ 4	1	0	1	0	0	0	1	0	5	0	2	0	0	0	0	0	1	0	11
ОУ 7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
ОУ 9	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3
ОУ 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОУ 22	4	8	1	2	2	5	4	2	5	0	1	2	3	1	4	0	3	0	47

ОУ 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОУ 25	1	4	0	1	2	2	4	0	0	1	2	4	0	0	0	0	0	0	21
ОУ 33	0	0	0	0	6	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	9
Юность	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Интерн	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Итого	16	13	3	5	18	8	19	3	15	5	28	13	13	2	8	1	5	14	189

Показатель качества участия в МЭО ВсОШ (соотношение количества призовых мест к количеству призовых мест на территории ГО Верхняя Пышма).

№	предмет	кол-во призовых мест по ОУ 22	кол-во призовых мест по ГО Верхняя Пышма	показатель качества, %
1	математика	8	13	62
2	география	1	3	33
3	литература	2	18	11
4	технология	3	13	23
5	история	4	8	50
6	физика	3	5	60
7	биология	5	15	33
8	экология	2	5	40
9	русский язык	0	5	0
10	ОБЖ	4	19	21
11	английский язык	0	14	0
12	химия	0	1	0
13	физич. культура	1	28	4
14	информатика	5	8	63
15	искусство	2	13	15
16	обществознание	4	16	25
17	экономика	1	2	50
18	право	2	3	67
	всего	47	189	25

По результатам олимпиады наше образовательное учреждение по сравнению с другими школами показало достаточно высокие результаты практически по всем предметам. Тревогу вызывают следующие предметы: английский язык, русский язык, химия и физкультура. Самый высокий показатель качества у предметов, связанных с инженерным мышлением (математика, физика, информатика), а также по истории, экономике и праву.

Региональный этап.

На региональный этап олимпиады прошли 6 обучающихся, два по двум предметам: Яговитин А. 10 класс – физика, право, Антипова К. 11 класс – экология, Патрикеева А. 11 класс - экология, Махнев К. 9 класс – математика, физика, Лапин М. – технология, Сытник Д. 11 класс – история.

4 обучающихся нашего образовательного учреждения стали победителями и призерами регионального этапа ВсОШ. Яговитин А. 10 класс – победитель по праву (учитель Седлова Е.В.), Антипова К. 11 класс призер по экологии (учитель Крохалева Е.А.), Лапин Матвей 11 класс призер по технологии (учитель Атаева О.К.), Махнев К. призер по математике (учитель Пашкова С.В.).

Результаты участия обучающихся МАОУ «СОШ № 22» во Всероссийской олимпиаде школьников за период с 2017-2018 по 2020-2021 учебные годы.

Год	Количество участников			Участие в РЭО по предметам	Кол-во победителей (предметы)	Кол-во призеров (предметы)
	школьного этапа (ШЭО)	муниципального этапа (МЭО)	регионального этапа (РЭО)			
2017-2018	1353	229 (16,9%)	4 (1,7%)	4 русский язык (2) литература (1) астрономия (1)	0	0
2018-2019	1029	216 (20,9%)	2 (0,9%)	2 физика (1) литература (1)	0	0
2019-2020	1215	178 (14,6%)	9 (5%)	9 математика (1) информатика (1) экология (2) искусство (1) экономика (2) физика (2) - олимпиада им. Максвелла для 7-8 классов	1 экология	3 математика экономика физика
2020-2021	469	226 (48,2%)	8 (3,5%)	8 экология (2) физика (2) право (1) история (1) математика (1) технология (1)	1 право	3 экология технология математика

В 2020-2021 учебном году наблюдается снижение количества участников школьного этапа, что связано с распространением пандемии и ограниченным

количеством кабинетного фонда. Количество участников муниципального этапа примерно одинаково, несмотря на появление рейтинговой системы с 2019-2020 учебного года. С 2019 -2020 учебного года наблюдается увеличение участников регионального этапа, а также и количество победителей и призеров.

Результаты участия обучающихся в научно-практической конференции старшекласников.

Год	Кол-во проектов на муниципальном этапе	Кол-во победителей, призеров муниципального этапа	Доля победителей, призеров муниципального этапа	Кол-во проектов на заочном региональном этапе	Кол-во проектов на региональном этапе	Кол-во победителей, призеров регионального этапа
2018	7	4	57	1	0	0
2019	11	5	45	2	0	0
2020	-	-	-	-	-	-
2021	13	8	61,5	2	1	1

Исследовательская и проектная деятельность обучающихся является ведущей в условиях реализации ФГОС ООО. Педагоги и обучающиеся нашего образовательного учреждения имеют богатый опыт в данной сфере деятельности, благодаря развитию инженерной школы. Наше образовательное учреждение ежегодно демонстрирует свой практический опыт как в пределах ГО Верхняя Пышма, так и на региональном уровне. Обучающиеся в рамках данных мероприятий наглядно демонстрируют реализацию исследовательских проектов разных направлений, лучшие проекты направляются на защиту на муниципальном уровне.

Проекты победителей муниципальной НПК, рекомендованные жюри для участия в областной НПК:

уч. год	№	Ф.И.О. участника	ОУ	кл.	темы проектов	ФИО руководителя проекта

2017-2018	1.	Палишева Дарья Максимовна	МАОУ «СОШ № 22»	9	Психология рекламы	Муравьёва Валентина Викторовна
2018-2019	1.	Палишева Дарья	22	10	Малая Родина. Поиск ускользящей красоты в архитектуре г. Екатеринбург	Яцеева Елена Геннадьевна
	2.	Варакина Ульяна, Глухова Анастасия, Чекменёва Инга	22	9	Android-приложение «Обществознание»(для подготовки к ОГЭ)	Масакова Надежда Сергеевна
2019-2020	НПК не состоялась из-за пандемии					
2020-2021	1.	Патрикеева Анастасия – призёр областной НПК	22	11	Изучение водного режима древесных видов растений в условиях достаточно высокой загазованности на примере территории МАОУ «СОШ № 22 с углубленным изучением отдельных предметов г. Верхняя Пышма	Крохалева Елена Алексеевна
	2.	Леденева Вероника, Романцов Михаил, Мальшева Мирослава	22	6	Поиск оптимальных путей утилизации древесных отходов	Киреева Мария Витальевна

В рамках мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности наших обучающихся в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах, в течение 2020-2021 учебного года были выполнены следующие конкурсные работы и мероприятия:

Мероприятие	Уровень	Количество участников	Результат
-------------	---------	-----------------------	-----------

VII Межрегиональный химический турнир. Заключительный этап. 2021г	Всероссийский	6	Диплом III степени
VI Всероссийская олимпиада по 3D - технологиям	Всероссийский	2	II место
60-ая Выездная физико-математическая олимпиада МФТИ /физика/	Всероссийский	20	10 дипломов 3 диплома II степени и 7 - III степени
60-ая Выездная физико-математическая олимпиада МФТИ /математика/	Всероссийский	30	6 дипломов I степени-1 II степени – 1 III степени - 4
Всероссийский Ижевский Командный турнир математиков, Майская Лига	Всероссийский	18 (5И, 6И, 7И)	Диплом I степени 7И, Диплом III степени 6И
«Инженериада УГМК 2021»	Всероссийский	11	Дипломы победителей
«Инженериада УГМК 2020»	Всероссийский	12	Дипломы победителей
Региональный отборочный тур IV Фестиваля научно-технического творчества «3D-Фишки» в Свердловской области - направление «Объемное рисование»	Региональный	4	Диплом за II место в направлении «Объемное рисование» (2 обучающаяся 4И, 5И класса) Дипломы за лучшее исполнительское решение (2 обучающиеся 6И класса)
III муниципальный Турнир экспериментаторов, физиков, исследователей для школьников 8-х классов ГО Верхняя Пышма	Муниципальный	5	Победители
Школьный конкурс естествоиспытателей «Удиви меня!»	Школьный	58	Победители – 2 чел. 2 место – 10 чел. 3 место - 10 чел.
Выездной лагерь для учащихся инженерных классов МАОУ «СОШ №22» ЗОЛ «Медная горка» ГО Верхняя Пышма	Школьный	86	обучение, защита проектов, оздоровление
Профильная образовательная смена «Выездная лаборатория естественных наук», ГО Верхняя Пышма б/о «Селен»	Школьный	32	обучение, защита проектов, оздоровление

Образовательная программа нетиповой образовательной организации «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение» по программе «Олимпиадная подготовка по информатике», Свердловская область, Невьянский район, ЗЦ «Таватуй»	Региональный	10	Обучение, оздоровление
Образовательная программа МФТИ по предметам математика, физика, информатика	Всероссийский	15	Обучение
Олимпиадный прорыв. Предметы математика, физика, биология. Образовательные программы нетиповой образовательной организации «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение».	Региональный	21	Обучение
Образовательные курсы с использованием дистанционных образовательных технологий. Олимпиадный старт. Предметы: математика, физика, биология. Образовательные программы нетиповой образовательной организации «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение».	Региональный	30	Обучение

Рекомендации. Руководителям кафедр провести анализ по результатам олимпиад и НПК. Выявить слабые и сильные стороны организации учебной деятельности с одаренными детьми, составить перспективный план работы.

Исполнитель: зам. директора по УВР Крохалева Е.А. тел. 89226146045