

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"Средняя общеобразовательная школа № 22 с углубленным изучением отдельных
предметов" (МАОУ "СОШ № 22")

ПРИКАЗ
(по основной деятельности)

от 12.04.2022г.
г. Верхняя Пышма

№ 85

*Об утверждении отчета о
самообследовании за 2021 год*

Согласно приказа МАОУ «СОШ № 22» по основной деятельности от
10.01.2022г. № 10 «О проведении самообследования»,

приказываю:

1. По результатам работы рабочей группы по проведению самообследования утвердить отчет о результатах самообследования за 2021 год (Приложение 1)
2. Бармину А.С. разместить отчет на официальном сайте МАОУ «СОШ № 22» не позднее 17.04.2021г.

Директор МАОУ «СОШ №22»

Натарова И.А.

Отчет о самообследовании МАОУ «СОШ №22» за 2021 год.

Общие сведения об образовательной организации.

Наименование образовательной организации	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 22 с углубленным изучением отдельных предметов»
Руководитель	Натарова Ирина Анатольевна
Адрес организации	624090, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, проспект Успенский, 49.
Телефон, факс	8(34358)5-30-77
Адрес электронной почты	vpschool22@yandex.ru
Учредитель	Городской округ Верхняя Пышма
Дата создания	1940г.
Лицензия	66Л01 № 0004408 от 30.10.2015 года Срок действия лицензии бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	I-ВИ № 10-59

Основным видом деятельности образовательного учреждения является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также МАОУ «СОШ № 22» реализует образовательные программы дополнительного образования.

Аналитическая часть.

I. Оценка образовательной деятельности.

Образовательная деятельность в МАОУ «СОШ № 22» организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения,

отдыха и оздоровления детей и молодежи», СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», другими нормативными правовыми актами, которые регулируют деятельность образовательных организаций, основными образовательными программами, локальными нормативными актами образовательного учреждения.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (реализация ФГОС СОО).

В 2021 году в результате введения ограничительных мер в связи с распространением коронавирусной инфекции часть образовательных программ в 2020/2021 учебного года пришлось реализовывать с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Результаты педагогического анализа, проведенного по итогам освоения образовательных программ в дистанционном режиме, свидетельствуют о снижении результативности образовательной деятельности в начальной и основной школе. Причину данной ситуации видим в следующем:

- недостаточное обеспечение обучающихся техническими средствами обучения – компьютерами, ноутбуками и высокоскоростным интернетом;
- недостаточное внимание родителей (законных представителей) обучающихся при организации домашней обстановки, способствующей успешному освоению образовательных программ;
- не успешность работников образовательного учреждения в установлении полноценного взаимодействия с родителями, проведении

достаточных разъяснений о включенности в дистанционные занятия и значимости их для обучающихся.

Исходя из сложившейся ситуации, в плане работы МАОУ «СОШ № 22» на 2022 год необходимо предусмотреть мероприятия, минимизирующие выявленные дефициты, включить мероприятия в план ВСОКО.

Воспитательная работа.

Современный национальный идеал личности, воспитанной в новой российской общеобразовательной школе, – это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающей ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях русского народа.

Исходя из этого воспитательного идеала, а также основываясь на базовых для нашего общества ценностях: семья, труд, отечество, природа, мир, знания, культура, здоровье, человек формулируется общая цель воспитания в МАОУ «СОШ № 22» – личностное развитие школьников, проявляющееся:

1) в усвоении ими знаний основных норм, которые общество выработало на основе этих ценностей (то есть, в усвоении ими социально значимых знаний);

2) в развитии их позитивных отношений к этим общественным ценностям (то есть в развитии их социально значимых отношений);

3) в приобретении ими соответствующего этим ценностям опыта поведения, опыта применения сформированных знаний и отношений на практике (то есть в приобретении ими опыта осуществления социально значимых дел).

Данная цель ориентирует педагогов не на обеспечение соответствия личности ребенка единому стандарту, а на обеспечение позитивной динамики развития его личности. В связи с этим важно сочетание усилий педагога по развитию личности ребенка и усилий самого ребенка по своему саморазвитию. Их сотрудничество, партнерские отношения являются важным фактором успеха в достижении цели.

Воспитательная работа в школе строится на основе единства урочной и внеурочной деятельности. В ней используется широкая сеть внеклассных занятий, предметных и научных кружков и обществ, структур практической, творческой и исследовательской деятельности, интегрированных с учебной деятельностью, детские объединения и общественные организации, развивающие демократические начала во всех сторонах жизни учащихся, усиливающих роль общественности, органов государственного общественного управления в решении различных вопросов ее функционирования.

В школе накоплен опыт по формированию у обучающихся потребностей здорового образа жизни, негативного отношения к употреблению психоактивных веществ и воспитанию законопослушного поведения обучающихся.

В работу с родителями включены психолого-педагогическое консультирование, посещение на дому, систематическое проведение родительских собраний по профилактике и правовой всеобуч для родителей. На классных и общешкольных родительских собраниях озвучены темы «Безопасность детей в сети Интернет и интернет-угрозы для ребенка», «Профилактика детского травматизма», «Роль родителей в формировании здорового образа жизни несовершеннолетних», «Профилактика наркомании, употребления ПАВ», «Профилактика экстремизма и терроризма» с приглашением специалистов ГИБДД, ЦГБ, ПДН.

Для всех классных руководителей в течение учебного года организуются консультации, совещания, курсовая подготовка. С родителями обучающихся ведется работа по формированию ответственной и позитивной родительской позиции, по повышению уровня правовой культуры, по пропаганде семейных традиций и ценностей. Активно продолжал работу общешкольный родительский комитет, рассматривая вопросы питания обучающихся, воспитательную и учебную работу школы.

Содержание воспитательной работы

Направление воспитательной работы	Основные мероприятия
Гражданско-патриотическое	День героя Отечества, «Я гражданин России!», День неизвестного солдата, Единый урок Мужества, конкурсы патриотической песни, концерт посвященный Дню Победы, «Вальс Победы», Фестиваль патриотической песни, Акции ко Дню победы, Памятная акция «Мы помним!», конкурс рисунков на асфальте «В наших рисунках мир»
Духовно-нравственное	День Учителя, День Матери, единый классный час «Семейные ценности», акция «10000 добрых дел». Книжные тематические выставки и библиотечные часы
Художественно-эстетическое	Конкурс поделок «Подарок маме», конкурс «Осенняя кладовая», конкурс рисунков и поделок ко Дню Победы, конкурс «Мы зажигаем звезды!», конкурс английской песни, конкурс театральных постановок, конкурс чтецов «Живая классика»
Приобщение детей к культурному наследию	Библиотечные часы, экскурсии в школьный музей и городские музеи, экскурсии по области и городу, участие в смотре-конкурсе музеев, квесты, защита проектов.
Экологическое	Участие в городском экологическом проекте «Я люблю природу», классные часы, конкурс презентаций, рисунков и плакатов в защиту природы «Дети говорят», «Созидая, не разрушай», участие в городских конкурсах «Юные знатоки Урала», «Уральский характер», в экологических сборах старшеклассников.
Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение	Классные часы, экскурсии на предприятия города, участие в городском профориентационном проекте, «Я выбираю техническую профессию», конкурс «Профессии моей семьи». Просмотр Всероссийских открытых уроков «Шоу профессий», участие во Всероссийском проекте ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее».
Физкультурно-оздоровительное	Кросс нации, эстафета «Юный турист», «Безопасное колесо», Единый день Здоровья, Веселые старты, школьные соревнования по футболу, баскетболу, волейболу, шахматам, «Лыжня России».
Популяризация научных знаний	Участие в городских конференциях, в городских и областных соревнованиях по робототехнике, 3D моделированию, проведение предметных недель, «Инженериада»

Мероприятия проводились по всем направлениям, что способствует формированию социально-активной, творческой, нравственно и физически

здоровой личности. Использовались разнообразные формы и методы, которые способствовали воспитанию у обучающихся ответственности, чувства долга, повышению общественной активности.

Показатели участия обучающихся СОШ № 22 в конкурсах различного уровня:

Год	2017	2018	2019	2020	2021
Количество мероприятий муниципального уровня	29	43	36	26	31
Результативность (количество призовых мест)	48	55	64	43	44
Количество участников	270	384	322	314	327
Количество мероприятий регионального уровня	2	1	1	4	4
Результативность (количество призовых мест)	2	1	0	0	1
Количество участников	5	11	1	20	15
Количество мероприятий Всероссийского уровня	0	2	4	0	3
Результативность (количество призовых мест)	0	2	2	0	2
Количество участников	0	8	6	0	185
Количество мероприятий Международного уровня	0	0	0	1	2
Результативность (количество призовых мест)	0	0	0	2	4
Количество участников	0	0	0	2	4

Анализируя данные таблицы, стоит отметить, что, несмотря на переход большинства мероприятий в заочный формат, интерес обучающихся к участию не снижается. Второй год обучающиеся нашей школы принимают участие в мероприятиях Всероссийского и Международного уровня.

Победы обучающихся в конкурсах, фестивалях различного уровня:

№	Мероприятия	Результат	Руководители
1	Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»	участие	Соболева Е.В.
2	Муниципальный конкурс военно – патриотической песни среди ОУ ГО Верхняя Пышма «Пою тебе, мое Отечество!»	Дуэт Пильникова В. И Новопашина П. – 1 место	Яцеева Е.Г.

		Вокальный ансамбль «Улыбка» - 1 место	
3	Конкурс вокала и хореографии муниципального фестиваля-конкурса самодеятельного творчества детей «Мы зажигаем звёзды!» в 2020 – 2021 учебном году	Вокальный ансамбль «Улыбка» - 2 место Трио Папоян М., Камарян С., Хакеева З. – 2 место Вокальный ансамбль «Веселые нотки» - 3 место	Яцеева Е.Г.
4	Областной фестиваль патриотической песни «Салют, Россия»	Вокальный ансамбль «Веселые нотки» - участие	Яцеева Е.Г.
5	Конкурс музыкального творчества V Всероссийского героико-патриотического фестиваля детского и юношеского творчества «Звезда спасения»	вокальный ансамбль «Улыбка» - участие	Яцеева Е.Г.
6	Городской фестиваль – конкурс патриотической песни, посвященный Дню воинской славы России и Дню защитника Отечества «Наследники Победы»	Вокальный ансамбль «Улыбка» - 2 место Дуэт Пильникова В. И Новопашина П. – Номинация «За высокое чувство патриотизма»	Яцеева Е.Г.
7	XXI муниципальный конкурс рисунков им. А.И. Латышова «ПЕРВЫЕ В КОСМОСЕ»	Андриянова Е. – 2 место	Шевчук Т.Б.
8	Конкурс юных чтецов «Живая классика» муниципального фестиваля-конкурса самодеятельного творчества детей «Мы зажигаем звёзды!» в 2020 – 2021 учебном году	Филимонов В. – 1 место Ланских А. – 3 место	Соболева Е.В.
9	Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений	2 место 3 место	Шевченко Н.В. Беспятова Е.Л.
10	Муниципальный конкурс видеопрезентаций и выставки школьных музеев «Моя родина – Урал», посвящен году туризма в Российской Федерации	2 место	Седлова Е.В.
11	Муниципальный конкурс изобразительного искусства «Пасхальные перезвоны»	2 Победителя: Тремасов И., Астапова В.	Шевчук Т.Б.

12	Открытый творческий конкурс рисунков и декоративно-прикладного творчества «В пламени Великой Отечественной»	Хорошенко Д. – 2 место Беринцева Е. – 3 место	Самоловова Е.А. Плешкова И.Ю.
13	Городской онлайн фестиваль «Победа!»	2 Победителя: вокальный ансамбль «Улыбка»; дуэт Пильникова В., Новопашина П.	Яцеева Е.Г.
14	Всероссийский конкурс «Большая перемена»	2 Победителя: Леденева В., Зайляева М.	Соболева Е.В. Киреева М.В.
15	VI «Всероссийская олимпиада по 3D-технологиям» г. Анапа	Рыбин Д. - 2 место «3D-Pro: Командный проект; 3 место «3D моделирование (3D-Pro)» Сафаров Т. - 2 место «3D-Pro: Командный проект; 3 место «3D моделирование (3D-Pro)»	Масакова Н.С.
16	Региональные соревнования РТК-Мини "Медный кубок"	3 место	Масакова Н.С.
17	Региональный отборочный этап по Свердловской области IV Фестиваля научно-технического творчества «3D-фишки»	2 призера: Сафаргалиева Ц., Федотов М.	Масакова Н.С.
18	Международная акция по оказанию поддержки особо охраняемым природным территориям России и сопредельных стран «Марш парков»	2 Призера: Гальцова Е., Драницина Д.	Шерстобитова В.В.
19	Городской этап Всероссийских соревнований по шахматам «Белая ладья» среди команд ОУ ГО Верхняя Пышма	Командный зачет: 2 место	Абрамов Н.В.
20	Муниципальный экоконтурс «Дети говорят» в рамках фестиваля экологической деятельности детей «Я люблю природу» в 2020 – 2021 учебном году	Жигалова Д. - 3 место Иванова Л. - 3 место Дерябина П. - 3 место Победа в номинации: Туманенко В., Стерлигова С. - Оригинальная идея	Мусина Э.Г. Коробова О.И. Пономарева О.Б. Куприенко И.В.

		Дерябина Анна - Яркий образ Миргасова М. – Актуальность Леонова А. - Эмоциональность	Вахрушева А.В. Гниломедова А.В. Штанова Н.А.
21	Муниципальный конкурс «Профессии моей семьи»	семья Оглуздиных – Победитель в номинации «Востребованная профессия» семья Шевченко Победитель в номинации «Практическое применение»;	Вахрушева А.В. Пономарева О.Б.
22	Муниципальный конкурс театральных постановок «Народные сказки»	Победа в номинации «Креатив»	Мувловеева А.В.
23	Муниципальный конкурс буктрейлеров	Шантарина М. – 3 место	Соболева Е.В. Масакова Н.С.

Участие в конкурсах и фестивалях по уровням образования:

годы	1 – 4 классы			5 – 8 классы			9 – 11 классы		
	Кол-во конкурсов	Кол-во участников	Кол-во призовых мест	Кол-во конкурсов	Кол-во участников	Кол-во призовых мест	Кол-во конкурсов	Кол-во участников	Кол-во призовых мест
2017	12	170	29	8	67	6	8	33	13
2018	15	104	28	17	178	14	11	123	13
2019	10	153	28	17	104	22	14	72	16
2020	9	255	26	14	56	14	8	25	5
2021	13	242	21	13	150	11	14	135	8

Позитивным результатом развития школы является показатель уровня вовлечения в процесс творчества участников учебно-воспитательного процесса. В 2021 году наблюдается стабильно положительная динамика участия обучающихся всех ступеней образования в конкурсах и фестивалях различного уровня.

Дополнительное образование (на бесплатной основе)

Дополнительное образование детей предполагает расширение воспитательного «поля» школы, т. к. включает личность в многогранную, интеллектуальную и психологически положительно насыщенную жизнь, где есть условия для самовыражения и самоутверждения.

В 2020-2021 учебном году все обучающиеся зачислялись на обучение по дополнительным образовательным общеразвивающим программам по сертификатам персонифицированного дополнительного образования через систему «Навигатор».

Образовательные программы дополнительного образования разрабатываются на основе запросов обучающихся и их родителей. Система дополнительного образования в 2020-2021 учебном году включала в себя работу объединений, реализующих программы следующей направленности:

№	Направления	Название кружка	Руководитель	Кол-во обучающихся	Кол-во победителей конкурсов, фестивалей и др.
1	Социально – педагогическое	«Мы вместе!» (волонтерский отряд)	Марышева Е.А.	40	2
2		«Пресс-центр»	Вахрушева А.В.	45	2
3	Естественно – научное	«Школа юного инженера»	Рукомойкин Д.П.	39	10
4	Техническое	«3Д-инжиниринг (рисование 3Д-ручкой)»	Масакова Н.С.	71	16
5	Художественное	«Веселые нотки» (вокальный кружок)	Яцеева Е.Г.	45	21

Доля обучающихся, занимающихся в школьных кружках – **20%**

Доля обучающихся, занимающихся в кружках, секциях городского округа Верхняя Пышма – **76%** обучающихся;

Спортивные секции в городском округе посещают – **45%** обучающихся;

Школьное самоуправление:

Орган ученического самоуправления «Совет старшеклассников» создан в 2011 году. Избирается открытым голосованием на 4 года. Последняя дата избрания 2018 год.

Ведущая задача: развитие социальной активности школьников.

На Совете старшеклассников ребята учатся высказывать и отстаивать свое мнение по вопросам жизни школы; создавать благоприятные условия для учебы, труда и отдыха в школе; отстаивать уважение их человеческого достоинства; деловому общению со сверстниками и взрослыми на равноправной основе; возможности участвовать в управлении школой; реализации интересов во внеурочной работе и досуге.

Активные участники всех мероприятий – активисты Совета старшеклассников: школьный волонтерский отряд «МыВместе» (руководитель Марышева Е.А.), отряд ЮИД «Дорога добра» (руководитель Боброва А.И.), школьный поисковый отряд «Верность» (руководитель Седлова Е.В.), активисты РДШ (руководитель школьного отделения Лыта С.В.).

В рамках **профорientации** обучающихся, наша школа активно сотрудничает с «Центром образования и профессиональной ориентации» - это участие в конкурсах профессионального мастерства, «Фестивалях профессий», Днях открытых дверей ССУЗ, творческих выставках. Также обучающиеся нашей школы принимают активное участие во Всероссийском техническом конкурсе «Инженериаде», занимая призовые места.

В самоопределении обучающихся большую роль играют Всероссийские открытые уроки «ПроеКТОрия», открытые онлайн-уроки «Шоу профессий», в которых обучающиеся школы принимают активное участие. В 2021 году эти уроки посмотрели 3247 обучающихся. 42 обучающихся приняли активное участие в проекте ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее». 2 семьи приняли участие в муниципальном конкурсе «Профессии моей семьи», одержав победы в номинациях.

Значительную роль в ранней профорientации обучающихся играют наши шефы, с которыми мы тесно сотрудничаем – это Управление проектных работ

и Центральная исследовательская лаборатория АО «Уралэлектромедь»: при их содействии и поддержке организованы экскурсии на предприятие, в Технический Университет, в музеи УГМК и АО «Уралэлектромедь», в заводской музей, встречи с людьми разных профессий; профильные тематические смены в ЗОЛ «Медная горка» и «Селен».

Социальное партнерство, сетевое взаимодействие:

Основные организации социума, взаимодействующие со школой: Музей военной техники «Боевая слава Урала» УГМК, спортивный комплекс УГМК; оздоровительный комплекс «ЭЛЕМ» (бассейн); МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации», МАУ Спортивная школа им. А. Козицына, Дворец спорта УГМК, Центр помощи семье и детям «Солнышко», Детская школа искусств, Детская музыкальная школа, художественная школа, МАОУ ДОД «Дом детского творчества», МАУ «Дворец культуры Metallург», кинотеатр «Киноград», ГИБДД, КДН и ЗП, ГАУЗ СО «Центральная городская больница № 1 им. Бородина», городская библиотека, МАУ «ЦРМ Объединение клубов» клуб имени Ю. Спицына, Управление социальной защиты населения, Центр занятости населения, военкомат, АО «Уралэлектромедь».

Олимпиадное движение 2021 учебный год.

Олимпиадное движение в образовательном учреждении широко рекламируется как администрацией, так и преподавательским составом. Обучающимся предлагается огромный спектр олимпиад и интеллектуальных конкурсов, проводимых как в рамках самого образовательного учреждения, так и на муниципальном, областном, региональном, Всероссийском и Международном уровнях.

Наиболее доступными и популярными остаются предметные олимпиады в рамках Всероссийской олимпиады школьников, проходящий в несколько этапов.

Школьный этап позволяет определить не только конкурентоспособных в олимпиадном движении обучающихся, но и их мотивированность по предметам.

№	Предмет	Кол-во результатов	Кол-во победителей	Кол-во призеров
1	История	61	5	20
2	Обществознание	66	1	6
3	Русский язык	197	3	21
4	Физика	88	1	7
5	Химия	18	0	7
6	Биология	105	13	22
7	География	76	0	10
8	Английский язык	65	3	12
9	Немецкий язык	2	0	0
10	Литература	50	7	14
11	Информатика	31	5	2
12	Математика	212	2	13
13	Право	27	1	8
14	Экология	86	25	27
15	Экономика	21	4	10
16	Технология (КДДТ)	26	4	7
17	Технология (ТТТ)	25	3	2
18	Искусство (МХК)	28	4	8
19	Астрономия	1	0	0
20	ОБЖ	31	1	8
21	Физическая культура (девушки)	12	3	2
22	Физическая культура (юноши)	12	6	0
Итого		1240	91	206

Наибольшую популярность на школьном этапе получили следующие предметы: русский язык, математика, биология, физика, экология. Количество участников школьного этапа 941. Это достаточно высокий показатель связан с

тем, что данный этап проходил в дистанционной форме. Обучающиеся могли принимать участие как в школе, так и дома.

Результативность муниципального и областного этапов позволяет определить уровень образовательного учреждения среди других школ города в работе с одаренными детьми.

Муниципальный тур проходил с 09.11.21 по 11.12.21. На данном этапе олимпиады приняло участие 364 человека по 18 предметам. Всего 80 призовых места.

В 2020 г. в муниципальном туре приняли участие 226 человек по 18 предметам, призовых мест 47.

Показатель качества участия в олимпиаде - соотношение количества призовых мест к количеству участников.

№	предмет	кол-во участников	общее кол-во участников по ГО ВП	% участников от ОУ 22	кол-во призовых мест	показатель качества, %
1	математика	51	234	22	10	20
2	география	41	128	32	3	7
3	литература	15	142	11	2	13
4	технология (девочки)	4	13	31	1	25
5	технология (мальчики)	10	25	40	5	50
6	история	13	95	14	5	38
7	физика	38	97	39	11	29
8	биология	31	129	24	3	10
9	экология	30	75	40	5	17
10	русский язык	19	147	13	1	5
11	ОБЖ	10	68	15	5	50
12	английский язык	20	142	14	0	0
13	химия	10	51	20	4	40
14	физич. культура	10	142	7	2	20
15	информатика	15	44	34	7	47
16	искусство	14	64	22	2	14
17	обществознание	17	146	12	5	29
18	экономика	8	46	17	5	62
19	право	8	41	20	4	50
	всего	364	1687	22	80	22

В данном учебном году по рейтинговой системе результатов школьного этапа на муниципальный этап в большем количестве по сравнению с другими образовательными учреждениями прошли обучающиеся по предметам: математика, физика, география, биология, экология, информатика и искусство.

Качество выше среднего по образовательному учреждению показали предметы: физика, математика, история, химия, технология, ОБЖ, информатика, обществознание, экономика и право.

Соотношение мест по параллелям.

параллель	победители	призеры	Всего
6 класс	1	1	2
7 класс	4	13	17
8 класс	2	6	8
9 класс	8	17	25
10 класс	3	7	10
11 класс	8	10	18
Всего	26	54	80

В данном учебном году увеличилось количество победителей, по сравнению с прошлым. Однако стоит отметить, что обучающиеся имеющие статус призера, результат имеют первый в ГО Верхняя Пышма, т.к. статус победителя получали обучающиеся набравшие более 50%.

Наиболее продуктивной оказалась параллель 9-х классов.

По образовательным областям.

Кафедра	Победитель	Призер	Всего
Русский язык и литература	-	3	3
Иностранный язык	-	-	0
Естественно-научная кафедра	6	17	23
Кафедра общественных наук	8	14	22
Кафедра эстетического цикла	6	9	15
Математика, информатика	6	11	17
ИТОГО	26	54	80

Большее количество призовых мест заработала кафедра естественно-научного цикла. Трудности в работе с одаренными детьми наблюдаются у кафедр русского языка и литературы и иностранных языков.

Среди преподавателей.

учитель	предмет	победитель	призер	Всего
Соболева Е.В.	литература	-	2	3
	русский язык	-	1	
Яцеева Е.Г.	искусство	-	2	2
Рукомойкин Д.П.	физика	5	6	11
Ожегова О.В.	химия	-	4	4
Тиунова Е.С.	математика	1	1	2
Пашкова С.В.	математика	-	6	6
Зыкова О.В.	математика	1	1	2
Киреев Д.Н.	информатика	4	3	7
Седлова Е.В.	история	-	1	9
	право	1	1	
	обществознание	1	2	
	экономика	1	2	
Масакова Н.С.	история	2	2	14
	право	1	1	
	экономика	-	2	
	обществознание	1	1	
	технология ТТ	2	2	
Пак И.В.	география	1	1	2
Марышева Е.А.	биология	-	1	4
	экология	1	2	
Крохалева Е.А.	экология	-	2	5
	биология	-	2	
	география	-	1	
Боброва А.И.	ОБЖ	2	3	5
Скутин В.И.	физ. культура	-	2	2
Атаева О.К.	технология ТТ	1	-	1
Плешкова И.Ю.	технология КД	1	-	1
Всего		26	54	80

Соотношение мест по ОУ в ГО Верхняя Пышма.

ОУ	Экология	Право	Литература	География	Физика	Технология	Экономика	Русский язык	Биология	Обществознание	Физкультура	Искусство	Химия	Математика	ОБЖ	История	Информатика	Английский язык	ИТОГО
1	-	4	5	2	-	-	1	3	3	1	14	3	2	1	1	1		5	46
2	3	-	3	1	2	2	2	2	4	3	2	1	3	2	1	2	3	3	39
3	1	-	2	1	-	3	1	1	1	1	2	1	-	1	2	-	-	-	17
4	-	-	-	2	2	-	3	1	3	-	2	1	4	2	-	2	1	-	23
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
9	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
22	5	4	2	3	11	6	5	1	3	5	2	2	4	10	5	5	7	-	80
24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
25	2	-	2	1	1	7	-	3	3	-	3	5	-	3	2	1	3	2	38
33	-	-	2	-	-	2	-	2	-	-	4	-	-	-	-	-	-	5	15
29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Юность	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	5
СКОШИ	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	1	5

Показатель качества участия в МЭО ВсОШ (соотношение количества призовых мест к количеству призовых мест на территории ГО Верхняя Пышма).

№	предмет	кол-во призовых мест по ОУ 22	кол-во призовых мест по ГО Верхняя Пышма	показатель качества, %
1	математика	10	19	53
2	география	3	12	25
3	литература	2	17	12
4	технология	6	20	30
5	история	5	16	31
6	физика	11	16	69

7	биология	3	19	16
8	экология	5	11	45
9	русский язык	1	14	7
10	ОБЖ	5	11	45
11	английский язык	0	16	0
12	химия	4	14	29
13	физич. культура	2	29	7
14	информатика	7	14	50
15	искусство	2	13	15
16	обществознание	5	12	42
17	экономика	5	12	42
18	право	4	8	50
	всего	80	273	29

По результатам олимпиады наше образовательное учреждение по сравнению с другими школами показало достаточно высокие результаты практически по всем предметам. Тревогу вызывают следующие предметы: английский язык, русский язык и физкультура. Самый высокий показатель качества у предметов, связанных с инженерным мышлением (математика, физика, информатика), а также по экологии, ОБЖ, обществознанию, экономике и праву.

Рекомендации. Руководителям кафедр провести анализ по результатам Всероссийской олимпиады школьников. Выявить слабые и сильные стороны организации учебной деятельности с одаренными детьми, составить перспективный план работы.

Региональный этап.

На региональный этап олимпиады прошли 13 обучающихся по 9 предметам.

№	Обучающийся	инф	ист	мат	общ-во	право	ТТ	физ	эко	экон
		учитель Киреев Д.Н.	учитель Масакова Н.С.	учителя Пашкова С.В., Зыкова О.В.	учитель Масакова Н.С.	учителя Масакова Н.С., Седлова Е.В.	учитель Масакова Н.С.	учитель Рукомойкин Д.П.	учитель Крохалева Е.А.	учителя Масакова Н.С., Седлова Е.В.
1	Хорошенко Дмитрий	+		+						
2	Власов Георгий	+								
3	Глухова Светлана		+		+	+	+			+
4	Страхов Алексей			+						

5	Махнев Костя			+						
6	Ланских Настя			+						
7	Яговитин Антон					+				+
8	Плужников Данила						+			
9	Агафонов Семен							+		
10	Окулов Никита							+		
11	Стрельников Дмитрий							+		
12	Грибовская Мария								+	
13	Виноградов Никита			+						
ИТОГО		2	1	5	1	2	2	3	1	2

Результаты участия обучающихся МАОУ «СОШ № 22» во Всероссийской олимпиаде школьников за период с 2017-2018 по 2020-2021 учебные годы.

Год	Количество участников			Участие в РЭО по предметам	Кол-во победителей (предметы)	Кол-во призёров (предметы)
	школьного этапа (ШЭО)	муниципального этапа (МЭО)	регионального этапа (РЭО)			
2017-2018	1353	229 (16,9%)	4 (1,7%)	4 русский язык (2) литература (1) астрономия (1)	0	0
2018-2019	1029	216 (20,9%)	2 (0,9%)	2 физика (1) литература (1)	0	0
2019-2020	1215	178 (14,6%)	9 (5%)	9 математика (1) информатика (1) экология (2) искусство (1) экономика (2) физика (2) - олимпиада им. Максвелла для 7-8 классов	1 экология	3 математика экономика физика

2020-2021	469	226 (48,2%)	8 (3,5%)	8 экология (2) физика (2) право (1) история (1) математика (1) технология (1)	1 право	3 экология технология математика
-----------	-----	----------------	-------------	---	------------	---

В 2020-2021 учебном году наблюдается снижение количества участников школьного этапа, что связано с распространением пандемии и ограниченным количеством кабинетного фонда. Количество участников муниципального этапа примерно одинаково, несмотря на появление рейтинговой системы с 2019-2020 учебного года. С 2019 -2020 учебного года наблюдается увеличение участников регионального этапа, а также и количество победителей и призеров.

Результаты участия обучающихся в научно-практической конференции старшекласников.

Год	Кол-во проектов на муниципальном этапе	Кол-во победителей, призеров муниципального этапа	Доля победителей, призеров муниципального этапа	Кол-во проектов на заочном региональном этапе	Кол-во проектов на региональном этапе	Кол-во победителей, призеров регионального этапа
2018	7	4	57	1	0	0
2019	11	5	45	2	0	0
2020	-	-	-	-	-	-
2021	13	8	61,5	2	1	1

Исследовательская и проектная деятельность обучающихся является ведущей в условиях реализации ФГОС ОО. Педагоги и обучающиеся нашего образовательного учреждения имеют богатый опыт в данной сфере деятельности, благодаря развитию инженерной школы. Наше образовательное учреждение ежегодно демонстрирует свой практический опыт как в пределах ГО Верхняя Пышма, так и на региональном уровне. Обучающиеся в рамках данных мероприятий наглядно демонстрируют реализацию исследовательских проектов разных направлений, лучшие проекты направляются на защиту на муниципальном уровне.

Проекты победителей муниципальной НПК, рекомендованные жюри для участия в областной НПК:

уч. год	№	Ф.И.О. участника	ОУ	кл.	темы проектов	ФИО руководителя проекта
2017-2018	1.	Палишева Дарья	МАОУ «СОШ № 22»	9	Психология рекламы	Муравьёва Валентина Викторовна
2018-2019	1.	Палишева Дарья	22	10	Малая Родина. Поиск ускользящей красоты в архитектуре г. Екатеринбурга	Яцеева Елена Геннадьевна
	2.	Варакина Ульяна, Глухова Анастасия, Чекменёва Инга	22	9	Android-приложение «Общественное»(для подготовки к ОГЭ)	Масакова Надежда Сергеевна
2019-2020	НПК не состоялась из-за пандемии					
2020-2021	1.	Патрикеева Анастасия – призёр областной НПК	22	11	Изучение водного режима древесных видов растений в условиях достаточно высокой загазованности на примере территории МАОУ «СОШ № 22 с углубленным изучением	Крохалева Елена Алексеевна

					отдельных предметов г. Верхняя Пышма	
2.	Леденева Вероника, Романцов Михаил, Мальшева Мирослава	22	6	Поиск оптимальных путей утилизации древесных отходов	Киреева Мария Витальевна	

В рамках мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности наших обучающихся в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах, в течение 2020-2021 учебного года были выполнены следующие конкурсные работы и мероприятия:

Мероприятие	Уровень	Количество участников	Результат
VII Межрегиональный химический турнир. Заключительный этап. 2021г	Всероссийский	6	Диплом III степени
VI Всероссийская олимпиада по 3D - технологиям	Всероссийский	2	II место
60-ая Выездная физико-математическая олимпиада МФТИ /физика/	Всероссийский	20	10 дипломов 3 диплома II степени и 7 - III степени
60-ая Выездная физико-математическая олимпиада МФТИ /математика/	Всероссийский	30	6 дипломов I степени - 1 II степени - 1 III степени - 4
Всероссийский Ижевский Командный турнир математиков, Майская Лига	Всероссийский	18 (5И, 6И, 7И)	Диплом I степени 7И, Диплом III степени 6И
«Инженериада УГМК 2021»	Всероссийский	11	Дипломы победителей
«Инженериада УГМК 2020»	Всероссийский	12	Дипломы победителей
Региональный отборочный тур IV Фестиваля научно-технического творчества «3D-Фишки» в Свердловской области - направление «Объемное рисование»	Региональный	4	Диплом за II место в направлении «Объемное рисование» (2 обучающаяся 4И, 5И класса)

			Дипломы за лучшее исполнительское решение (2 обучающиеся 6И класса)
III муниципальный Турнир экспериментаторов, физиков, исследователей для школьников 8-х классов ГО Верхняя Пышма	Муниципальный	5	Победители
Школьный конкурс естествоиспытателей «Удиви меня!»	Школьный	58	Победители – 2 чел. 2 место – 10 чел. 3 место - 10 чел.
Выездной лагерь для учащихся инженерных классов МАОУ «СОШ №22» ЗОЛ «Медная горка» ГО Верхняя Пышма	Школьный	86	обучение, защита проектов, оздоровление
Профильная образовательная смена «Выездная лаборатория естественных наук», ГО Верхняя Пышма б/о «Селен»	Школьный	32	обучение, защита проектов, оздоровление
Образовательная программа нетиповой образовательной организации «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение» по программе «Олимпиадная подготовка по информатике», Свердловская область, Невьянский район, ЗЦ «Гаватуй»	Региональный	10	Обучение, оздоровление
Образовательная программа МФТИ по предметам математика, физика, информатика	Всероссийский	15	Обучение
Олимпиадный прорыв. Предметы математика, физика, биология. Образовательные программы нетиповой образовательной организации «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение».	Региональный	21	Обучение
Образовательные курсы с использованием дистанционных образовательных технологий. Олимпиадный старт. Предметы: математика, физика, биология. Образовательные программы нетиповой образовательной организации «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение».	Региональный	30	Обучение

Оценка состояние здоровья школьников.

Одним из важнейших показателей результативности работы образовательного учреждения является сохранение физического и психического здоровья обучающихся.

В образовательном учреждении созданы условия для санитарно-эпидемиологической безопасности, выполняются требования санитарного законодательства:

- имеется фильтр доочистки питьевой воды на вводе водоводов;
- организован питьевой режим (фонтанчики);
- обеденные столы в столовой моются горячей водой с добавлением моющего средства «Прогресс», также столы обрабатываются дезинфицирующим средством «Део-хлор»⁴
- обеденный зал, санузлы, фойе при входе в школу оснащены дозаторами с антисептиком для рук;
- в классах 2 раза в день проводится влажная уборка с применением вирулицидных дезинфектантов;
- облучение воздуха в классах УФ лампами;
- введение ограничительных мероприятий на период пандемии;
- перевод на дистанционное обучение отдельных или всех классов в периоды высокого роста заболеваемости;
- организация термометрии.

Созданы условия для занятий физической культурой и спортом обучающихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья:

- 2 спортивных зала с 2-мя раздевалками, душевыми, санузлами;
- спортивная площадка во дворе школы;
- 3 урока физкультуры в неделю;
- дети с подготовительной и специальной группой занимаются вместе с детьми основной физкультурной группы, выполняя другие нормативы.

В образовательном учреждении организовано качественное сбалансированное и безопасное питание для обучающихся.

Работает бракеражная комиссия, которая осуществляет контроль за качеством приготовленной пищи, действует комиссия по проверке санитарного состояния пищеблока, которая обеспечивает контроль за санитарным состоянием пищеблока и оформляет акты по итогам проверок, а также комиссия по организации питания, которая ежемесячно проверяет организацию и качество питания и оформляет акты по итогам проверок.

Питание в школьной столовой осуществляется по утвержденному графику.

Имеется примерное четырехнедельное меню; ежедневно составляется меню для обучающихся 1-4 классов и 5-11 классов; меню для детей с ОВЗ 1-4 классов и 5-11 классов. Меню в открытом доступе (на стенде в столовой; на сайте ОУ)

Есть дети, которые нуждаются в лечебном и диетическом питании. Им при необходимости заменяют некоторые блюда.

Также в школьной столовой имеется в наличии буфетная продукция.

Кроме того, в образовательном учреждении проводятся мероприятия по популяризации здорового питания среди обучающихся и их родителей (законных представителей): беседы на уроках окружающего мира, биологии, ОБЖ, английского языка в рамках темы «Здоровье»; классные часы; родительские собрания.

В образовательном учреждении созданы условия для организации медицинского сопровождения обучающихся в соответствии с приказом Министерства здравоохранения РФ от 05.11.2013г. № 822н «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в ОО», приказа Министерства здравоохранения Свердловской области и Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 16.09.2014 г. № 1178-П/210-д «О совершенствовании медицинского обеспечения в ОО Свердловской области»: имеется медицинский блок (кабинет мед. работника и процедурный кабинет);

работает школьный врач, по графику проводятся профилактические медосмотры, вакцинация.

На сайте, в социальных сетях и мессенджерах регулярно размещаются нормативные, информационно-методические материалы по вопросам организации охраны здоровья, профилактики заболеваемости и качества питания обучающихся.

В рамках здоровьесбережения в образовательном учреждении также проводятся мероприятия по вакцинопрофилактике, по профилактике различных заболеваний:

- Акция «День чистых легких»;
- Всероссийская неделя иммунизации;
- Просветительская работа по профилактике отравлений, ОРВИ и пневмонии, ОКИ, COVID – 19.

Кроме того, в школе проводятся дни здоровья, спортивные праздники. Обучающиеся школы регулярно участвуют в городских спортивных соревнованиях.

Для сохранения психического здоровья в образовательном учреждении проводится работа по оказанию психолого-педагогической помощи детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации.

Участники образовательного процесса проинформированы о «телефонах доверия» служб оказания психологической помощи подросткам (сайт ОУ, информационные стенды).

Школьным педагогом-психологом проводится диагностика ситуативной и личностной тревожности, занятия по восстановлению (поддержке) детско-родительских отношений, разработка индивидуальных программ социальной реабилитации детей и подростков, находящихся в кризисном состоянии.

Анализ работы по профилактике отклоняющегося поведения.

Чрезвычайно важным для своевременного начала профилактической работы является раннее выявление обучающихся, склонных к девиантным формам поведения. Поэтому проблема девиантного поведения подростков и молодых людей юношеского возраста – это одна из важнейших проблем современных образовательных учреждений.

Основная цель, стоящая перед образовательным учреждением – дать каждому ребенку, с учетом его индивидуальных психологических и физических возможностей, тот уровень образования и воспитания, который поможет ему не потеряться в обществе, найти свое место в жизни, а также развить свои потенциальные способности: интеллектуальные, волевые, морально-нравственные, мировоззренческие. Вся воспитательная и профилактическая деятельность образовательного учреждения направлена на выполнение данного социального заказа.

Показатели отклоняющегося поведения за 2021 год:

Показатели	Количество
Количество правонарушений	5
Количество преступлений	0
Количество обучающихся, находящихся в социально-опасном положении	0
Количество обучающихся, побывавших в ЦВИНП	0

Количество фактов жестокого обращения в отношении несовершеннолетних	0
На ВШУ	10
На учете в ПДН	7
Обсуждались на заседаниях ТКДН и ЗП	7
Оставлены на повторный курс обучения	1
Переведены с академической задолженностью (условно)	15
Отчислены по достижении 18 лет	0

Для устранения причин, вызывающих отчуждение обучающихся от образовательного процесса, для профилактики отклоняющегося поведения принимаются различные **профилактические меры:**

1. рейды в семьи совместно с классными руководителями или инспектором ПДН;
2. советы профилактики;
3. ежемесячное информирование УО об обучающихся, часто и длительно пропускающих занятия без уважительной причины;
4. правовые беседы зам. директора по ПВ;
5. акция «День солидарности в борьбе с терроризмом»;
6. акция «Безопасный Интернет»;
7. единые дни профилактики;
8. неделя правовой помощи;
9. родительские собрания по правовой тематике;

10. информирование педагогов на совещаниях по правовым вопросам;
11. вовлечение учащихся «группы риска» во внеурочную деятельность;
12. диагностика готовности 5-классников к обучению в среднем звене;
13. психокоррекционные занятия с обучающимися, имеющими трудности в обучении, тревожными детьми;
14. классные часы по профилактике отклоняющегося поведения;
15. реализация мероприятий профилактических операций: «Подросток», «Помоги пойти учиться», «Подросток – лето», «Твой выбор» «Детство без насилия»; «Дети России»; «Подросток и закон» «День доверия»; «Защита»; «Беглец»; «Комендантский патруль»; «Безопасные окна»;
16. анализ контингента обучающихся (составление социального паспорта школы).
17. мониторинг социальных сетей обучающихся;
18. опрос обучающихся на предмет отношения к неформальным объединениям;
19. использование в работе при разрешении конфликтов приемов медиации.
20. профилактические беседы с обучающимися;
21. профилактические беседы с родителями.

Проанализировав все беседы с подростками и с их родителями, можно выделить основные проблемы отклоняющегося поведения, с которыми столкнулась школа в 2021 г.: низкая успеваемость, неудовлетворительное поведение в школе, пропуски уроков без уважительной причины.

Формирование у обучающихся сознательного отношения к ЗОЖ, действенной установке на отказ от пробы и приема ПАВ – основная задача школы в профилактике вредных привычек.

В рамках профилактики вредных привычек в школе проведена следующая работа:

- Акция «День трезвости»;
- Акция «Сообщи, где торгуют смертью»;
- Акция «День борьбы со СПИДом»;
- Акция «За здоровье и безопасность наших детей»;
- Мониторинг обучающихся, замеченных в употреблении ПАВ;
- Совещание для педколлектива о проведении социально-психологического тестирования на раннее выявление употребления ПАВ;
- Информирование родителей о проведении социально-психологического тестирования на раннее выявление употребления ПАВ через месенджеры, сайт ОУ, родительские собрания;
- Разъяснительные беседы с обучающимися о проведении социально-психологического тестирования обучающихся на раннее выявление употребления ПАВ
- Социально-психологическое тестирование;
- Профилактическое мероприятие «Здоровье»;
- Месячник «За ЗОЖ»
- Акция «Молодежь без табака»
- Акция «Стоп ВИЧ/СПИД»;
- Акция «Международный день борьбы с наркоманией».

II. Оценка системы управления организацией.

Для управления школой № 22 характерна линейно-функциональная структура. Управление учреждением осуществляется в соответствии с Законодательством и Уставом ОУ, строится на принципах единоначалия и самоуправления, на основе принципов демократии, гласности и открытости. Органы управления, действующие в МАОУ «СОШ № 22».

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство образовательным учреждением
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью МАОУ «СОШ № 22», в том числе рассматривает вопросы: развития образовательных услуг; регламентации образовательных отношений; разработки образовательных программ;

	<p>выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;</p> <p>материально-технического обеспечения образовательного процесса;</p> <p>аттестации, повышения квалификации педагогических работников;</p> <p>координации деятельности методических объединений</p>
<p>Общее собрание работников</p>	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <p>участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;</p> <p>принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;</p> <p>разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;</p> <p>вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы</p>

Главной структурой, организующей методическую работу учителей - предметников, являются методические кафедры. В образовательном учреждении действует шесть методических кафедр:

кафедра учителей начальных классов;

кафедра учителей русского языка и литературы;

кафедра учителей естественно - научного цикла;

кафедра учителей иностранного языка;

кафедра учителей эстетического цикла;

кафедра учителей математики.

Методическая работа МАОУ «СОШ № 22» в 2021 году была направлена на комплексное развитие имеющихся ресурсов (кадровых, материально-технических, научно-методических, организационно-управленческих) и формирование на их основе единого образовательного пространства, позволяющего на уровне современных требований решать задачи воспитания и обучения школьников, формирования у обучающихся ключевых компетенций, необходимых для дальнейшего самоопределения и самореализации.

Содержание методической работы было направлено на реализацию программы развития образовательного учреждения, основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Руководство и координация деятельности Методической службы регламентируется Положением о методическом совете, Положением о школьных методических кафедрах, годовыми планами методической работы образовательного учреждения, работы кафедр и анализом их выполнения.

Методическая работа – это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя.

Методическая работа МАОУ «СОШ № 22» была сконцентрирована на решении методической проблемы образовательного учреждения «Управление

профессионально-личностным ростом педагога как одно из основных условий обеспечения качества образования в условиях введения и реализации ФГОС».

Цель методической работы: создание условий для повышения уровня профессионального развития педагога и реализации его личностных функций.

Задачи методической работы:

1. Продолжение работы по введению и реализации ФГОС ОО.
2. Повышение качества образовательного процесса через реализацию ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования.
3. Повышение качества проведения уроков на основе внедрения современных педагогических технологий.
4. Совершенствование методов обучения и воспитания, внедрение новых технологий в образовательный процесс, позволяющих формировать инженерное мышление у обучающихся.
5. Поддержание мотивации профессионального самообразования педагога.
6. Развитие профессиональных компетентностей педагогов.
7. Профессиональное становление молодых специалистов.
8. Выявление, обобщение, распространение опыта творчески работающих педагогов.
9. Обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов образовательного учреждения в ходе работы педагогов по темам самообразования с целью ориентации на развитие мотивации обучения, способностей и возможностей каждого обучающегося, на раскрытие их личностного, интеллектуального и творческого потенциала.
10. Совершенствование учебно-воспитательного процесса с учетом особенностей обучающихся, их интересов, образовательных потребностей и возможностей, состояния здоровья.
11. Введение в практику работы приемов дистанционного обучения.

Ведущие направления методической работы.

- Повышение качества уроков и внеурочной деятельности посредством создания единого образовательного пространства для всех участников

образовательных отношений (педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей)).

- Повышение уровня теоретических, методологических знаний педагогов через организацию деятельности методического совета, педагогическое и психологическое просвещение, изучение нормативно-правовой базы.
- Работа по программе наставничества (сопровождение профессионального роста молодых специалистов, закрепление наставников за молодыми специалистами и учителями, впервые трудоустроившимся в ОУ, посещение открытых уроков и мастер-классов опытных педагогов, индивидуальные консультации).
- Совершенствование работы образовательного учреждения, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся и привитие навыков здорового образа жизни.
- Выявление, изучение, обобщение и распространение педагогического опыта учителей.

В течение года в образовательном учреждении использовались различные *формы* организации методической работы:

- Индивидуальные консультации с учителями – предметниками.
- Единый методический день.
- Заседания методических кафедр.
- Заседания методического совета.
- Педагогический совет.
- Обобщение опыта учителей (участие в конкурсах, семинарах, конференциях и др.)
- Открытые уроки, предметные недели.
- Творческие отчеты учителей по индивидуальной методической теме (выступления, публикации, статьи).
- Диагностика профессиональных компетенций педагога.

Основу методической службы образовательного учреждения составляет методический совет.

На протяжении учебного года с целью повышения уровня теоретических и методических знаний педагогов, с целью изучения нормативно-правовой базы активно работал методический совет образовательного учреждения.

Заседания методического совета проводились согласно плану методической работы. Были рассмотрены вопросы:

- задачи методической работы по повышению эффективности и качества образовательного процесса;
- ход реализации педагогическим коллективом ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО;
- формирование оценочного модуля, составление и корректировка графика оценочных процедур; письмо Минпросвещения России № СК – 228/03 и Рособнадзора № 01.169/08-01 от 06.08.2021г «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях», письмо Министерства образования, науки и молодежной политики № 47-0113-17340/21 от 16.08.2021г «О формировании графика проведения оценочных процедур»;
- анализ, составление, согласование и корректировка рабочих программ по учебным предметам (курсам, внеурочной деятельности);
- организация самообразовательной работы учителей над методической темой;
- организация работы по программе Наставничества;
- работа по составлению и ведению портфолио учителей;
- организация работы по курсовой подготовке и аттестации учителей;
- адаптация обучающихся 5-классов к новым условиям (анализ входной диагностики, проверка тетрадей по русскому языку и математике, посещение уроков администрацией);
- организация взаимопосещения уроков учителями, организация посещения уроков руководителем кафедры;
- план проведения предметных недель (Недель науки);

- подготовка учителей к профессиональным конкурсам на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях, к педагогическим чтениям;
- использование региональной сетевой методической службы – педсовет 66;
- проектная деятельность обучающихся, подготовка к научно – практической конференции;
- образовательные платформы, используемые при дистанционном обучении;
- анализ ВПР, составление плана повышения качества образования.

Главной структурой организующей методическую работу учителей – предметников, являются методические кафедры.

Внедрение в учебно-воспитательный процесс инновационных технологий и методик требовало оптимального объединения и конструирования различных групповых и индивидуальных форм методического взаимодействия в работе семи методических кафедр:

- кафедра учителей русского языка и литературы
- кафедра учителей естественных наук
- кафедра учителей общественных наук
- кафедра эстетического цикла
- кафедра начального общего образования
- кафедра учителей математики и информатики
- кафедра учителей иностранного языка

Значительную поддержку профессиональному росту коллектива, планомерную работу учителей, направленную на совершенствование образовательного процесса оказывают заседания методических кафедр. Заседания методических кафедр проводились в соответствии с планом работы.

При планировании методической работы методический совет и методические кафедры отобрали тот комплекс мероприятий, который позволил системно и эффективно решить проблемы и задачи, стоящие перед образовательным учреждением:

1. Работа в соответствии с дорожной картой мероприятий по обеспечению перехода на новые ФГОС начального и основного общего образования. Создание рабочей группы по обеспечению перехода на новые ФГОС НОО и

ФГОС ООО. Анализ условий образовательного учреждения с учетом требований новых ФГОС НОО и ФГОС ООО.

2. Анализ, составление, согласование и корректировка рабочих программ по учебным предметам (курсам, внеурочной деятельности).

На заседаниях методических кафедр были рассмотрены и определены единые критерии оценивания по каждому учебному предмету. (*Положение о единых критериях оценивания знаний обучающихся по общеобразовательным предметам от 25.01.2021г. № 17 (1)*)

3. Работа по повышению профессиональных компетенций педагогов (теоретические и практические).

На протяжении года проводились методические пятиминутки (консультации), семинары, с целью ознакомления с нормативными документами, ФГОС преподавания учебных предметов, передовым педагогическим опытом, новинками методической литературы, периодических изданий по предметам.

О сформированности определенных показателей методической культуры свидетельствуют следующие мероприятия:

- участие в Единых методических днях «Профессиональное развитие педагога как условие повышения качества образования», «Функциональная грамотность как основа качества образовательных результатов»;
- участие в методических семинарах для руководителей городских методических объединений.
- участие во Всероссийских тематических уроках (урок Победы, урок Арктики, Петровский урок, уроки, посвященные 200-летию со дня рождения НА Некрасова, творчеству ФМ Достоевского);
- участие во Всероссийском конкурсе эссе, посвященному 800-летию со дня рождения князя Александра Невского;
- участие во Всероссийском образовательном мероприятии «Урок цифры» по проекту «Цифровая образовательная среда»;
- реализация проекта «Наука. Территория героев»;
- проведение осенней сессии онлайн-уроков финансовой грамотности.

Самообразование учителя является необходимым условием профессиональной деятельности педагога. Учитель должен знать не только свой предмет, владеть методикой его преподавания, но и иметь знания в близлежащих научных областях, различных сферах общественной жизни, уметь ориентироваться в современной политике, экономике и др.

Работа над темами самообразования учителей нашего образовательного учреждения включала в себя:

- изучение методических новинок, использование в работе;
- повышение квалификации через курсы, вебинары, семинары, конференции;
- мониторинг достижений обучающихся;
- проведение открытых уроков с использованием различных инновационных технологий.

Важнейшими направлениями в самообразовании учителей были следующие:

- изучение новым программ и учебников;
- изучение дополнительного научного материала.

В течение учебного года велась работа по пополнению и ведению портфолио. Оформление портфолио каждым педагогом и работа над его пополнением это: способ фиксирования, накопления материалов, демонстрирующих уровень профессионализма учителя и умение решать задачи своей профессиональной деятельности, выбирать стратегию и тактику профессионального поведения и предназначенный для оценки уровня профессионализма преподавателя; набор работ преподавателя, который связывает отдельные аспекты его деятельности в более полную картину; способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений преподавателя в определенный период его деятельности.

В течение учебного года была организована и проведена на платформе ИРО диагностика профессиональных компетенций педагогов:

Соболева Елена Владимировна
Пашкова Светлана Васильевна

Зыкова Ольга Вячеславовна
Масакова Надежда Сергеевна
Седлова Елена Викторовна
Ожегова Ольга Васильевна
Марышева Екатерина Александровна
Пономарева Ольга Борисовна
Рукомойкин Денис Павлович

По итогам прохождения диагностики, каждый педагог продолжил повышение профессионального уровня по индивидуальному образовательному маршруту совместно с тьютором.

Учителя образовательного учреждения прошли входную диагностику, с целью дифференциации слушателей для обучения по предметному модулю диагностики предметных и методических компетенций «Школа современного учителя»:

Чебыкина Вера Николаевна
Багманян Светлана Борисовна
Захарова Елена Алексеевна
Крохалева Елена Алексеевна
Шевченко Наталия Владимировна
Масакова надежда Сергеевна

По итогам данной диагностики учителя были зарегистрированы на профессиональную программу Академии реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения «Школа современного учителя» и успешно ее прошли.

4. Обобщение и трансляция педагогического опыта.

Важнейшим направлением в методической работе является обобщение и распространение передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

В течение учебного года учителя образовательного учреждения работали над повышением своего педагогического мастерства через: открытые уроки, взаимопосещение уроков, публикации, конкурсы, педагогические чтения, предметные недели, подготовка обучающихся к научно-практической конференции.

- Открытые уроки – это возможность самосовершенствоваться, обмениваться

опытом, приобретать новые идеи, анализировать свою деятельность, глядя на себя со стороны.

В течение учебного года проведены открытые уроки для своих коллег с последующим анализом следующими учителями:

Абрамов Николай Владимирович,
Багманян Светлана Борисовна
Беспятова Елена Леонидовна,
Боброва Анастасия Игоревна,
Гниломедова Алена Владимировна,
Ибрагимова Лариса Викторовна,
Крохалева Елена Алексеевна
Куприенко Ирина Викторовна
Марышева Екатерина Александровна
Панина Инна Викторовна
Пономарева Ольга Борисовна
Плешкова Ирина Юрьевна
Рукомойкин Денис Павлович
Скутин Виталий Иванович
Толстых Анна Аркадьевна
Казакова Екатерина Сергеевна,
Лебедева Ирина Павловна,
Самоловова Елена Алексеевна,
Чикризова Ольга Владимировна,
Штанова Нина Александровна
Яцеева Елена Геннадьевна.

- В течение учебного года посещали уроки своих коллег с последующим анализом

следующие учителя:

Абрамов Николай Владимирович
Атаева Ольга Курбановна
Боброва Анастасия Игоревна
Иванова Инна Сергеевна
Лебедева Ирина Павловна
Марышева Екатерина Александровна
Мошкина Надежда Николаевна
Ожегова Ольга Васильевна

Плешкова Ирина Юрьевна
Соболева Елена Владимировна
Толстых Анна Аркадьевна
Чикризова Ольга Владимировна
Штанова Нина Александровна
Яцеева Елена Геннадьевна

Уроки были нетрадиционными, динамичными, с использованием разнообразных форм работы, компьютерных технологий, музыкального сопровождения. Все учителя-предметники использовали в своей работе элементы инновационных технологий.

Основная цель взаимопосещения уроков – это обмен опытом, получение нового импульса в дальнейшей профессиональной деятельности. Учителя приобретают важные знания, интересные приемы и методы в работе с обучающимися.

- Традиционным видом методической работы остается проведение предметных недель, которые содействуют повышению интереса учащихся к изучению учебных предметов. В 2021 году было запланировано и проведено 5 предметных недель:

- Неделя русского языка и литературы
- «Хочу все знать» (кафедра учителей начального общего образования)
- Неделя иностранного языка
- «Дерзайте, вы – талантливы» (кафедра учителей эстетического цикла)
- Неделя математики, физики и информатики

В рамках предметных недель, в целях повышения интереса обучающихся к образовательному процессу, выявления и поддержки одаренных детей, совершенствования профессионального мастерства учителей через подготовку, организацию и проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий, были проведены мероприятия различной направленности по тематике, формам и методам учебной деятельности: викторины, квесты, межпредметные олимпиады; конкурсы чтецов, кроссвордов, ребусов, рисунков, сочинений, лингвистических сказок, проектов; конкурс стихов и песен; веселые старты,

игры в баскетбол, мини-футбол и волейбол; выставка детского творчества, создание 3D модели или рисунка; тренинги, открытые лекции, круглый стол; заседание кафедры, открытые уроки и другие.

Все педагоги кафедр приняли активное участие в проведении запланированных мероприятий. Предметные недели прошли на высоком методическом и воспитательном уровнях, планируемые цели и задачи реализованы.

Итогом предметных недель кафедр стали методические материалы (фотоматериалы, компьютерные презентации, разработки уроков, сценарии внеклассных мероприятий), обобщение индивидуального и коллективного опыта.

Рекомендации на дальнейшее развитие предметных недель методических кафедр:

- активно информировать о предметных неделях через сайт образовательного учреждения, стенды, классные часы;
- активно пополнять «Методическую копилку» разработками мероприятий по итогам предметных недель.
- В течение учебного года распространяли свой педагогический опыт через публикации и профессиональные конкурсы следующие учителя:

Публикации:

Беспятова Елена Леонидовна

(Публикации на сайте infourok.ru: методическая разработка «Русские народные сказки. Исторические корни сказок», статья «Алгоритм как средство повышения качества знаний на уроках русского языка», урока по теме «Лексика. Синонимы. Антонимы», урока «Маяковский и футуризм», сочинения «Моя малая Родина, сочинения «Отцы и дети»; публикация в СМИ викторины)

Вахрушева Алена Владимировна

(Публикации на Всероссийском образовательном портале «Продленка» методической разработки внеклассного мероприятия «День толерантности», методической разработки «Организация групповых взаимодействий в младшем школьном возрасте с целью формирования положительной мотивации к учению», методической разработки «Гласные, согласные звуки и буквы» 1 класс, конспект интегрированного урока по изобразительному искусству и

урока по физике на тему «Радуга – удивительное явление природы, радуга с точки зрения физики. Спектр» 4 класс)

Пономарева Ольга Борисовна

(Публикация разработки классного часа из собственной программы «Дорогою добра» на учительском портале «Солнечный свет»)

Соболева Елена Владимировна

(Статья для школьного сайта «Живая классика»)

Яцеева Елена Геннадьевна

(Публикация на сайте в социальной сети работников образования nsportal.ru – «Звезда по имени Солнце» ученицы 9 класса Горшковой Светланы)

Штанова Нина Александровна

(Публикации на Всероссийском образовательно-просветительском издании «Альманах педагога» методической разработки «Творческий проект «Подарок ветерану», методической разработки «Комплекс упражнений для развития устной речи младших школьников»)

Профессиональные конкурсы:

- Международный конкурс уроков по популяризации творчества писателей России:

Беспятова Елена Леонидовна

- Всероссийский конкурс педагогического мастерства «Профессионалы в образовании»:

Самоловова Елена Алексеевна

- Участники Всероссийского конкурса методических разработок урока, интегрирующего медиаобразование, «Такие разные уроки, но в каждом мастера рука»:

Марышева Екатерина Александровна

Мальчикова Ольга Владимировна

Толстых Анна Аркадьевна

Боброва Анастасия Игоревна

Беспятова Елена Леонидовна

Вахрушева Алена Владимировна

Пономарева Ольга Борисовна

Мусина Эльза Гаязовна

- Участники муниципального конкурса профессионального мастерства «Лучшая организация методической работы в школе»:

Масакова Надежда Сергеевна, Седлова Елена Викторовна, Лыта Степан Викторович

- Участники регионального конкурса образовательных программ по работе с одаренными детьми «Развиваем таланты»:

Яцеева Елена Геннадьевна

Каткова Елена Евгеньевна

- В 2021 году педагоги участвовали в городских педагогических чтениях по теме «Реализация национального проекта «Образование»: опыт, проблемы, задачи, перспективы»:

Беспятова Елена Леонидовна

Казакова Екатерина Сергеевна

Киреева Мария Витальевна

Мусина Эльза Гаязовна

Рукомойкин Денис Павлович

Самоловова Елена Алексеевна

Толстых Анна Аркадьевна

Следует отметить активность педагогов МАОУ «СОШ № 22»

ОУ	2	3	4	7	22	24	25	29	33	ДДТ
Количество	4	3	2	3	7	1	3	1	4	3

- С целью выявления и поддержки одаренных детей, содействие развитию таланта, духовно-эмоциональных и умственных способностей обучающихся, учителя приняли активное участие в подготовке обучающихся к научно-практической конференции и получили самый высокий уровень среди других образовательных учреждений:

Крохалева Елена Алексеевна - областной призер, победитель, призер

Киреева Мария Витальевна - победитель

Масакова Надежда Сергеевна - призеры, участник

Плешкова Ирина Юрьевна - призер

Мусина Лариса Васильевна - призер

Соболева Елена Владимировна - призер

Атаева Ольга Курбановна - участник

Яцеева Елена Геннадьевна - участницы

Марышева Екатерина Александровна – участник

- 26 октября 2021 года педагоги МАОУ «СОШ № 22» презентовали опыт эффективной работы с одаренными детьми в региональной программе Марафона педагогических и управленческих практик по выявлению, поддержке и развитию способностей талантливых детей и молодежи.

№	Тема	Педагог
---	------	---------

1	Система развития одаренных детей на примере предмета математики в общеобразовательном учреждении	Захарова Елена Александровна
2	Использование технологий 3д-моделирования и 3д-печати, робототехники и технической кибернетики в работе с одаренными детьми.	Масакова Надежда Сергеевна
3	Интеллект + Креативность=Одаренность Или Внимание!!! Одаренный ребенок!	Крохалева Елена Алексеевна

А также в рамках данного Марафона зам. директора по УВР Крохалевой Е.А. была представлена практика управленческого опыта по выявлению, поддержки и развитию способностей одаренных детей «Академия роста и развития или как вырастить одаренного ребенка (опыт работы МАОУ «СОШ №22» г. Верхняя Пышма с одаренными детьми).

5. Одним из важных направлений методической работы является работа по программе Наставничества. Молодым специалистам и педагогам, впервые трудоустроившимся, были назначены педагоги – наставники, с целью оказания практической помощи в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний и повышения их педагогического мастерства, создания организационно-методических условий для успешной профессиональной адаптации.

педагог-наставник	молодой специалист	педагог, впервые трудоустроившийся в ОУ
Киреев Денис Николаевич	Абрамов Николай Владимирович	
Седлова Елена Викторовна	Боброва Анастасия Игоревна	
Вахрушева Алена Владимировна		Иванова Инна Сергеевна

Ганюшина Юлия Викторовна	Тиунова Екатерина Сергеевна	
Марышева Екатерина Александровна	Лебедева Ирина Павловна	
Мошкина Надежда Николаевна	Мальчикова Ольга Владимировна	
Седлова Елена Викторовна		Лыта Степан Викторович
Толстых Анна Аркадьевна	Маннапова Дарья Маратовна	
Толстых Анна Аркадьевна	Мувловеева Алина Валерьевна	
Куприенко Ирина Викторовна		Коробова Олеся Игоревна

В течение года наставляемые давали открытые уроки, проводили анализ и самоанализ уроков, посещали уроки опытных учителей, изучали нормативные документы образования, школьную документацию, учились заполнять отчеты, работать с электронным журналом, определили и работали над темой самообразования, готовились к аттестации, знакомились и участвовали в корректировке рабочих программ по учебным предметам (курсам), участвовали в профессиональных конкурсах и педагогических чтениях и другое.

Педагоги-наставники вели работу с наставляемыми в соответствии с планом работы, ежемесячно фиксировали совместную деятельность в Карте совместной деятельности и отчете по Программе наставничества.

В результате целенаправленной работы успешно проходят адаптацию в МАОУ «СОШ № 22» 10 наставляемых под руководством педагогов - наставников. В следующем году работа будет продолжена.

Анализ всей методической работы в целом позволяет сделать вывод: в МАОУ «СОШ № 22» успешно функционирует целостная и одновременно

развивающаяся система методической работы, которая направлена на всестороннее совершенствование профессиональных компетенций каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива образовательного учреждения в целом.

Учителя в течение года работали творчески, согласно выбранной методической теме, что позволило улучшить результаты обучения. Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы с обучающимися, коррекцию знаний обучающихся на основе диагностической деятельности, развитие основных компетенций обучающихся, повышение у них мотивации к обучению, а также создание условий для повышения уровня квалификации педагогов.

Проанализировав методическую работу, следует отметить:

- что методическая тема образовательного учреждения и вытекающие из нее темы методических кафедр соответствуют основным задачам, стоящим перед образовательным учреждением;
- тематика заседаний методического совета и методических кафедр отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед педагогами образовательного учреждения;
- тщательно подготовлены и продуманы были все выступления на общих методических семинарах;
- проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения;
- уделялось внимание формированию у обучающихся навыков проектной и исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды;
- 10 наставляемых проходят адаптацию с положительными результатами.

Использование коллективной и индивидуальной форм работы администрации образовательного учреждения с педагогическим коллективом позволило каждому педагогу определить собственную траекторию развития по совершенствованию педагогического мастерства.

Однако в системе методической работы существует ряд проблем:

- такая форма повышения своего профессионального уровня, как взаимопосещение уроков коллег используется преимущественно в рамках проведения предметных недель;
- все еще не высок процент педагогов, которые транслируют свой педагогический опыт (публикация собственных методических материалов на страницах сетевых педагогических сообществ).

Исходя из вышеизложенного, основными *задачами* методической работы на новый учебный год являются:

- повышение качества проведения уроков на основе внедрения современных педагогических технологий;
- совершенствование методов обучения и воспитания, внедрение новых технологий в образовательный процесс, позволяющих формировать инженерное мышление у обучающихся;
- введение в практику работы приемов дистанционного обучения;
- активизирование работы по выявлению, обобщению, распространению педагогического опыта творчески работающих педагогов.

III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.

Статистика показателей за 2020 –2021 годы.

№ п/п	Параметры статистики	на начало 2019–2020 учебного года	на начало 2020– 2021 учебный год	на начало 2021-2022 учебного года
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	1 209	1216	1211
	– начальная школа	448	444	450
	– основная школа	639	655	671
	– средняя школа	122	117	90
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:	0	0	0
	– начальная школа	0	0	0
	– основная школа	0	0	1
	– средняя школа	0	0	0
3	Не получили аттестат:			
	– об основном общем образовании	0	0	1
	– среднем общем образовании	0	0	0

4	Окончили школу с аттестатом			
	особого образца:			
	– в основной школе	6	6	2
	– средней школе	8	8	12

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется.

Обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в 2021 году в образовательном учреждении 35 человек.

В 2021 году МАОУ «СОШ № 22» продолжает успешно реализовывать рабочие программы «Второй иностранный язык: «немецкий», «Родной язык: русский», «Родная литература: русская», которые включили в основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования в 2016 году.

В образовательном учреждении утвержден план мероприятий по организации и ликвидации выявленных пробелов освоения обучающимися государственного образовательного стандарта и подготовки к ГИА.

В рамках данного плана организуется входная диагностика, начиная с 5-11 классы, которая позволяет выявить детей группы риска и сделать правильный выбор обучающимися предметов на итоговую аттестацию в выпускных классах.

На основании анализа результатов входной диагностики и выявления пробелов при освоении государственного образовательного стандарта разрабатываются и реализуются планы индивидуального сопровождения детей группы риска.

Выстраивается система работы с родителями обучающихся, которая включает в себя информирование о требованиях к подготовке обучающихся, собеседования, родительские собрания, участие родителей в качестве наблюдателей на диагностических работах.

В ОУ ведется мониторинг реализации индивидуальных планов обучающихся.

Осуществляется психолого-педагогическая поддержка: тренинговые занятия, индивидуальные консультации обучающихся, родителей с целью успешного преодоления пробелов в знаниях.

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
				С отметками «4» и «5»		С отметками «5»		Всего		Из них н/а			
		Кол-во	%	С	%	С	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2	122	122	100%	68	56%	11	9%	0	0	0	0	0	0
3	90	90	100%	46	51%	9	10%	0	0	0	0	0	0
4	115	115	100%	57	49%	14	12%	0	0	0	0	0	0
Итого	317	317	100%	171	54%	34	11%	0	0	0	0	0	0

В 2020-2021 году в начальном общем образовании при 100% успеваемости 65 % качества.

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2020-2021 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 -2020 году, то что процент успеваемости в 2020-2021 году стал выше на 0,3%, также увеличился процент обучающихся, которые окончили год с отметкой «5» на 6 %, а процент неуспевающих обучающихся в 2020-2021 году снизился на 3 %.

Результаты освоения учащимися в общеобразовательных классах программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году.

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	С отм етк ами «4» и «5»	%	С отмет ками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
5	139	138	99	60	43	10	7	1	1	0	0	0	0
6	144	144	100	52	36	13	9	0	0	0	0	0	0
7	131	123	94	27	21	2	1	8	6	0	0	0	0
8	127	121	95	35	26	9	7	6	5	1	1	0	0
9	114	114	100	38	33	2	2	0	0	1	0	0	0
Итого	655	640	97.7	212	32.4	36	5.5	15	2.3	2	0.3	0	0

Результаты освоения учащимися в классах с углубленным изучением отдельных предметов (математика, физика) программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году.

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
5 И	29	29	100	22	76	5	23	0	0	0	0	0	0
6 И	27	27	100	15	55	6	22	0	0	0	0	0	0
7 И	22	22	100	10	45,4	5	23	0	0	0	0	0	0
8 И	25	25	100	16	64	5	20	0	0	0	0	0	0
9 М	29	29	100	18	62	1	3,4	0	0	0	0	0	0
Итого	132	132	100	81	61	22	17	0	0	0	0	0	0

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10, 11 классов по показателю «успеваемость» в 2021 году

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают	Окончили год	Окончили год	Не успевают		Переведены условно	Сменили форму обучения
					Всего	Из них н/а		

		Кол-во	%	С отметкам и «4» и «5»	%	С отметкам и «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	%	Кол-во
10	52	51	98	18	35	3	6	1	2	0	0	1	2	0	0
11	64	64	100	11	17	12	19	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	116	115	99	29	26	15	12	1	0,8	0	0	1	0,8	0	0

Результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, показывают, что качество образования в общеобразовательных классах 47%, а успеваемость 98%. В классах с углубленным изучением отдельных предметов качество 77,2 %, успеваемость 100%.

Всероссийские проверочные работы 2021.

Результаты диагностики по математике.

Цель - оценить способности выпускников начальной школы применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера, умение решать учебные и жизненные ситуации средствами математики, понимание основных понятий, смысла арифметических действий, геометрических величин.

Работа рассчитана на 45 мин. Запись решения: выбор ответа, краткий ответ, записать решение или объяснить ответ.

	4-а	4-б	4-в	4-И	Общее по школе
Всего уч-ся	30	30	29	27	116
Писало работу	29	29	28	27	113
Низший балл	5	5	5	6	
Высший балл	19-	18- 1 ЧЕЛ	20-1 ЧЕЛ	20- 4 ЧЕЛ	

МАХ-20	1ЧЕЛ				
«5»	9	10	11	22	52
«4»	17	14	14	4	49
«3»	3	2	2	1	7
«2»	2	3	1	0	6
% успеваемости	93	90	96	100	95
% качества	87	83	89	96	89

Соответствие отметок по журналу и за выполненную работу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	14	12%
Подтвердили (отм.=отм. по журналу)	62	54%
Повысили (отм.> Отм. по журналу)	39	34%

Итог контрольной работы:

с контрольной работой по математике справилось 95%, шесть человек работу написали на отрицательную отметку. Остальные обучающие работу выполнили на высоком уровне, что подтверждает качество - 89%. В таблице соответствие отметок по журналу видно, что обучающиеся более 50% подтвердили свои отметки.

Сравнительная таблица результатов ВПР

	2019-2020	2020-2021
Всего уч-ся	141	116
Писало работу	129	113
Низший балл		
Высший балл	2	4

«5»	44	52
«4»	59	49
«3»	23	7
«2»	3	6
% успеваемости	98	95
% качества	79	89

В 2020-2021 году работу писало детей меньше на 16 человек, количество человек, которые не справились с работой, увеличилось на 3 человека, процент успеваемости снизился на 3%, но качество выполнения работы увеличилось на 10%

Сравнительная таблица соответствия отметок по журналу и за выполненную работу за два года

	2019-2020	2019-2020	2020-2021	2020-2021
	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	14	11	14	12
Подтвердили (отм.=отм. по журналу)	60	45	62	54
Повысили (отм.> Отм. по журналу)	55	44	39	34

В сравнительной таблице соответствия отметок за два года видно, что за 2020-2021 учебный год повысился процент подтвержденных отметок на 9% и понизился процент завышенных отметок на 10%

Результаты диагностики по русскому языку.

Цель - оценить способности выпускников начальной школы применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера, умение решать учебные и жизненные ситуации средствами русского языка.

Контрольная работа состояла из 2-х частей: диктанта с заданиями и практической части, которая была в 2-х вариантах.

	4-а	4-б	4-в	4-и	Общее по школе
Всего уч-ся	30	30	28	27	115
Писало работу	28	29	26	27	110
Низший балл	8	16	11	10	
Высший балл Мах -38	36	37	34	37	Мах -38 нет
«5»	3	4	1	9	17
«4»	11	15	19	14	49
«3»	14	10	4	3	31
«2»	1	0	2	1	4
% успеваемости	96	100	92	96	96
%качества	50	68	77	85	70

Соответствие отметок по журналу и за выполненную работу

	Кол-во обучающихся	%
Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	20	18
Подтвердили (отм.=отм. по журналу)	76	69

Повысили (отм.> Отм. по журналу)	14	13
----------------------------------	----	----

Итог контрольной работы:

с проверочной работой по русскому языку справились 96%, отрицательную отметку получили 4 человека. Остальные обучающиеся выполнили работу на хорошем уровне, что подтверждает 70 % качества, больше половины обучающихся подтвердили свои отметки по предмету, понизили отметку 18 % и 13 % повысили отметку за контрольную работу в сравнении с отметкой за четверть по журналу.

Сравнительная таблица результатов ВПР по русскому языку

	2019-2020	2020-2021
Всего уч-ся	141	115
Писало работу	127	110
Низший балл		
Высший балл	нет	Мах -38 нет
«5»	17	17
«4»	66	49
«3»	35	31
«2»	8	4
% успеваемости	93	96
% качества	65	70

В 2020-2021 году работу писало детей меньше на 17 человек, количество человек, которые не справились с работой уменьшилось на 4 человека, процент

успеваемости повысился на 3% и качество выполнения работы увеличилось на 5%

Сравнительная таблица соответствия отметок по журналу и за выполненную работу за два года

	2019-2020	2019-2020	2020-2021	2020-2021
	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	27	22	20	18
Подтвердили (отм.=отм. по журналу)	86	68	76	69
Повысили (отм.> Отм. по журналу)	14	10	14	13

В сравнительной таблице соответствия отметок за два года видно, что процент подтвержденных отметок остался постоянным, а процент пониженных отметок понизился на 4%, а процент завышенных отметок увеличился на 3%.

Результаты диагностики по окружающему миру.

Цель - оценить способности выпускников начальной школы умение применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера, умение решать учебные и жизненные ситуации ср, понимание основных понятий.

Работа рассчитана на 45 мин. Запись решения: выбор ответа, краткий ответ, записать решение или объяснить ответ.

	4-а	4-б	4-в	4-и	Общее по школе
Всего уч-ся	30	30	28	27	115
Писало работу	29	28	27	27	111

Низший балл	13	13	11	13	
Высший балл Мах -32	28	30	30	32 – 1 человек	1чел
«5»	7	10	6	11	33
«4»	17	14	17	15	63
«3»	5	4	4	1	14
«2»	0	0	0	0	0
% успеваемости	100	100	100	100	100
%качества	83	86	85	96	87,5

Соответствие отметок

	Кол-во обучающихся	%
Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	12	11
Подтвердили (отм.=отм. по журналу)	63	57
Повысили (отм.> Отм. по журналу)	36	32

Итог контрольной работы:

с проверочной работой по окружающему миру справились на 100%, 87,5 % качества. Это показывает, что обучающиеся получили качественную подготовку по окружающему миру в НОО.

Больше половины обучающихся подтвердили свои отметки по предмету, понизили отметку 11 % и 32% повысили отметку за контрольную работу в сравнении с отметкой за четверть по журналу.

Сравнительная таблица результатов ВПР по окружающему миру

	2019-2020	2020-2021
--	-----------	-----------

Всего уч-ся	128	115
Писало работу	128	111
Низший балл		
Высший балл		1 чел
«5»	23	33
«4»	68	63
«3»	32	14
«2»	1	0
% успеваемости	98	100
% качества	70	87

В 2020-2021 году работу писало детей меньше на 17 человек, все обучающиеся с работой справились, процент успеваемости повысился на 2% и качество выполнения работы увеличилось на 17%.

Сравнительная таблица соответствия отметок по журналу и за выполненную работу за два года

	2019-2020	2019-2020	2020-2021	2020-2021
	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	25	19	63	57
Подтвердили (отм.=отм. по журналу)	86	67	36	32
Повысили (отм.> Отм. по журналу)	17	14	12	11

В сравнительной таблице соответствия отметок за два года видно, что за 2020-2021 учебный год процент подтвержденных отметок снизился в два раза, а процент пониженных отметок увеличился в три раза, а процент завышенных отметок увеличился на 3%.

Результаты ВПР в сравнении за три учебных года.

	математика			русский язык			окружающий мир		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
«5»	55	44	52	23	17	17	59	23	33
«4»	40	59	49	55	66	49	48	68	63
«3»	25	23	7	31	35	31	8	32	14
«2»	2	3	6	7	8	4	1	1	0
% успеваемости	98	98	95	94	93	96	98	98	100
% качества	77	79	89	67	65	70	92	70	87,5

В сравнении с прошлыми годами обучения ВПР по математике показали при одинаковом проценте успеваемости, повышение качества на 8%. По окружающему миру при одинаковом проценте успеваемости качество снизилось на 22 %. По русскому языку успеваемость снизилась на 1% и качество образования снизилось на 2%.

Рекомендации учителям: проанализировать типичные ошибки, отразить коррекцию часов в рабочей программе.

Весной 2021 года для учеников 5–8-х классов были проведены всероссийские проверочные работы, чтобы определить уровень и качество

знаний за предыдущий год обучения.

5класс

Предмет	кол-во участников	«5»	«4»	«3»	Не справились
Русский язык	134	6,72%	29,1%	28,36%	35,82 %
Математика	126	23,81 %	26,19 %	28,57 %	21,43%
Биология	131	6,87%	34,35 %	35,11%	23,66%
История	130	10,77%	32,31%	41,54 %	15,38%

6класс

Предмет	кол-во участников	«5»	«4»	«3»	Не справились
Русский язык	138	3,62	21,74%	28,26%	46,38 %
Математика	139	6,47%	18,71 %	21,58 %	53,24%
Биология	74	6,76%	25,68 %	55,41%	12,16%
Обществознание	75	20%	49,33%	25,33%	5,33%
География	54	5,56	33,33	57,41	3,7

7класс

Предмет	кол-во участников	«5»	«4»	«3»	Не справились
Русский язык	129	0,78%	6,98 %	20,93 %	71,32 %
Математика	131	4,58 %	16,03 %	35,88 %	43,51 %
Физика	122	9,02%	22,13%	26,23%	42,62 %
Биология	130	10,77%	18,46%	43,08%	27,69 %
История	128	3,91%	23,44%	34,38%	38,28%
Обществознание	125	2,4%	20,8%	49,6%	27,2%
Физика	122	9,02	22,13	26,23	42,62

8класс

Предмет	кол-во участников	«5»	«4»	«3»	Не справились
Русский язык	115	0,87 %	20,87 %	17,39 %	60,87 %
Математика	113	2,65 %	12,39 %	40,71 %	44,25 %
Химия	42	4,76%	14,29%	38,1%	42,86%
Биология	48	0%	47,92%	45,83%	6,25%
История	48	29,17%	50%	16,67%	4,17%
География	307	2,28	12,05	52,7	32,9

Обществознание	41	0%	36,59%	41,46%	21,95%
----------------	----	----	--------	--------	--------

57 % обучающихся в среднем справились с предложенными работами и продемонстрировали хороший уровень достижения учебных результатов.

Анализ результатов по отдельным заданиям показал необходимость дополнительной работы.

Руководителям школьных методических кафедр было рекомендовано:

- спланировать коррекционную работу с обучающимися, чтобы устранить образовательные пробелы;
- организовать повторение по темам, проблемным для класса в целом;
- провести индивидуальные тренировочные упражнения по разделам учебного курса, которые вызвали наибольшие затруднения;
- организовать на уроках работу с текстовой информацией, что должно сформировать коммуникативную компетентность школьника: погружаясь в текст, грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе;
- совершенствовать навыки работы учеников со справочной литературой.

Были приняты следующие управленческие решения:

- ознакомление обучающихся и их родителей с результатами ВПР;
- составление плана работы с обучающимся по ликвидации пробелов в освоении федерального государственного образовательного стандарта и его реализации;
- организация контроля за посещением учебных занятий и успеваемостью за обучающимися группы риска со стороны классных руководителей и администрации.

В 2021 году весной и осенью было проведено исследование сформированности функциональной грамотности (далее – ФГ) у учащихся 4-5 классов и 8 классов. В исследовании принимали участие 509 обучающихся 4-5 и 7 классов. Цель исследования: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а также таких компетенций как «креативное мышление» и «глобальные

компетенции» - составляющих ФГ обучающихся. Диагностическая работа проводилась в режиме онлайн. Для удобства каждому ребёнку был присвоен индивидуальный логин и пароль. Работа состояла из 4 блоков. В каждом варианте присутствовали задания по направлениям: математическая грамотность, читательская грамотность, финансовая грамотность. Четвертый блок включал одно из следующих направлений: естественнонаучная грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление. Типы заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов, с множественным комплексным выбором, с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр), с развернутым ответом, с выбором ответа и пояснением к нему.

Система оценивания: за выполнение заданий – 0, 1 или 2 балла.

Функциональная грамотность- это способность применять приобретенные в течении жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по образовательной организации (4 класс, весна 2021г.)

Класс	Общий балл	Процент учащихся достигших базового уровня	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			Глобальные компетенции	естественнонаучная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
4А	34	89	33	40	36	38	37	27
4Б	41	90	39	39	39	43	55	31
4В	36	90	38	36	34	47	37	25
4И	46	95	47	42	43	59	60	32
В среднем по ОО	33	91	31	29	44	34	39	24
Регион	32	87	30	28	40	32	40	26

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по образовательной организации (8 класс, весна 2021г.)

			Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
Класс	Общий балл	Процент учащихся достигших базового уровня	Глобальные компетенции	естественно научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
8А	38	89	33	40	36	38	37	27
8Б	28	79	39	39	39	43	55	31
8В	36	90	38	36	34	47	37	25
8Г	28	79	47	42	43	59	60	32
8И	45	95	30	32	29	38	37	25
В среднем по ОО	33	91	31	29	44	34	39	24
Регион	32	87	30	28	40	32	40	26

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по образовательной организации (5класс, осень 2021г.)

			Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
Класс	Общий балл	Процент учащихся достигших базового	Глобальные компетенции	естественно научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность

		уровня						
5А	32	89	33	32	42	33	35	20
5Б	32	90	24	30	42	35	40	24
5В	35	93	35	26	48	34	42	29
В среднем по ОО	33	90	31	29	44	34	39	24
Регион	32	87	30	28	40	32	40	26

Из представленных результатов в среднем 90% обучающихся достигли базового уровня сформированности функциональной грамотности.

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод,

что наибольшие затруднения при выполнении работы по функциональной грамотности вызвали задания:

- по читательской грамотности - на умение интегрировать и интерпретировать информацию;
- по математической грамотности - формулировать ситуацию математически и интегрировать, использовать и оценивать математические результаты;
- по естественнонаучной грамотности – на умение интерпретировать данные и использование научных доказательств для получения выводов.

Выводы: По анализу диагностики функциональной грамотности выявлены обучающиеся, имеющие низкие результаты. В результате анализа выявлены темы, разделы, задания, которые не усвоены или плохо усвоены обучающимися.

Рекомендации: Руководителям методических объединений: рассмотреть на заседаниях методических объединений приемы и методы активизации образовательной деятельности по формированию функциональной грамотности учащихся. Учителям-предметникам изучить

аспекты ключевых компетенций, по развитию функциональной грамотности школьников, использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности, включать задания при проведении промежуточной аттестации по формированию функциональной грамотности, для отработки навыков решения подобных заданий, использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности, изучить и внедрить в практику преподавания технологию смыслового чтения.

Итоговая аттестация. Основное общее образование.

В 2021 году обучающиеся 9-х классов успешно сдали итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к государственной итоговой аттестации. По итогам испытания все получили «зачет» за итоговое собеседование.

В 2020-2021 учебным годом обучающиеся проходили итоговую аттестацию в форме ОГЭ 97% и ГВЭ 3%. Процент успешности повысился по русскому языку в форме ОГЭ по сравнению с 2018-2019 учебным годом, что говорит о качественной подготовки обучающихся. Качество обучаемости по математике уменьшился почти в 2 раза. 1 обучающийся не справился с экзаменом по математике в форме ОГЭ.

Предметы по выбору в 2020-2021 учебном году обучающиеся выбирали один, а писали по КИМах ОГЭ, но в форме диагностической работе. Отметка не влияла на отметку в аттестате.

В ноябре-декабре 2020 года проходили диагностические работы по предметам итоговой аттестации в 9-х классах. Предварительно обучающимися был сделан выбор по предметам итоговой аттестации, за исключением предметов: математика и русский язык.

Количественный результат участия обучающихся 9-х классов в ДР и репетиционном экзамене по математике.

№	предмет	9А (29)	9Б (26)	9В (30)	9М (29)	Итого (114)
1	математика	28	25	30	25	108
2	обществознание	17	12	13	10	52
3	биология	4	1	5	5	15
4	литература	0	3	1	0	4
5	информатика	8	3	9	16	36
6	география	13	14	11	2	40
7	физика	0	2	3	5	10
8	химия	0	0	0	3	3

Качественный результат участия обучающихся 9-х классов в ДР.

№	предмет	кол-во участников	% обучающихся, написавших ДР ниже порога	% обучающихся, написавших ДР выше порога
1	математика	108	58	42
2	обществознание	52	86	14
3	биология	15	0	100
4	литература	4	75	25
5	информатика	36	25	75
6	география	40	25	75
7	физика	10	40	60
8	химия	3	33	67

Диагностические контрольные работы позволяют обучающимся достоверно определить уровень знаний по предмету и выбрать на итоговую аттестацию предмет с более высоким результатом.

По результатам диагностических проверочных работ в 9-х классах приняты следующие управленческие решения:

1. ознакомление обучающихся и их родителей с результатами диагностических работ;
2. составление плана работы с обучающимся по ликвидации пробелов в освоении федерального государственного образовательного стандарта и его реализации.;
3. организация контроля за посещением учебных занятий и успеваемостью за обучающимися группы риска со стороны классных руководителей и администрации.

Проведенная коррекция выбора предмета и знаний позволила получить результат выше на экзамене ОГЭ, ГВЭ по русскому языку, математике и диагностических работах по предметам по выбору.

Результаты ОГЭ.

класс	кол-во участников	кол-во сдавших по рус.яз. ОГЭ	ср. балл по рус.яз. ОГЭ	ср. отм. по русскому языку	КО	кол-во участников	кол-во сдавших по матем. ОГЭ	ср. балл по мат. ОГЭ	ср. отм. по матем	КО
9А	27	27	24,7	3,7	выше среднего	27	25	10,03	3,07	среднее
9Б	25	25	23,56	3,65	выше среднего	25	21	9,96	2,88	ниже среднего
9В	30	30	27	4,3	высокое	30	30	15,4	3,66	выше среднего
9М	29	29	27,6	4,4	высокое	29	29	19,68	4,17	высокое
Общ.	111	111	25,7	4,01	высокое	111	111	13,76	3,44	среднее

Результаты ГВЭ.

класс	кол-во участников	кол-во сдавших по рус.яз. ГВЭ	ср. балл по рус.яз. ГВЭ	КО
9А	2	2	3,5	выше среднего

9Б	1	1	4	высокий
Общ.	3	3	3,7	выше среднего

Итоги ОГЭ, ДР, ГВЭ 2020-2021 учебный год.

Предмет	Кол-во участников	Кол-во сдавших	Кол-во не сдавших	Средний балл по ОУ	Сдали на «5»
Русский язык	114	112	2	4,04	36 обучающихся
Математика	111	103	8	3,44	17 обучающихся
Биология	12	12	0	3,4	-
Информатика и ИКТ	30	26	4	3,23	1 обучающийся
Физика	10	9	1	3,6	2 обучающихся
Английский	6	5	1	4	2 обучающихся
Литература	1	1	0	4	-
Обществознание	23	17	6	2,87	-
Химия	3	3	0	4	-
География	23	21	2	3,52	2 обучающихся

Результаты ОГЭ в сравнении (средний балл по отметочной шкале).

Предмет	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Русский язык	3,9	4	4,04
Математика	3,7	3,7	3,44
Информатика и ИКТ	4	3,5	3,23
Физика	4,1	4	3,6
Биология	3,4	3,8	3,4
Английский язык	4	4,2	4
Химия	3,3	4	4
Литература	3,3	3,8	4
Обществознание	3,3	3,2	2,87
География	3,8	4,5	3,52
История	4	4,5	-

Итоговая аттестация 9 класс.

Класс	Ф.И.О., квалификационная категория учителя		Средний балл ГИА по классу на конец июня		Кол-во обучающихся не сдавших в мае 2021г. ОГЭ			Кол-во обучающихся не сдавших в мае 2021г. ГВЭ	
	математики	русского языка	по математике	по русскому языку	по математике	по русскому языку	предметы по выбору	по математике	по русскому языку
9А	Багманян Светлана Борисовна, 1КК	Соболева Елена Владимировна, ВКК	3,07	3,7	8	1	4	-	0
9Б	Багманян Светлана Борисовна, 1КК	Шевченко Наталия Владимировна, 1КК	2,88	3,65	7	1	6	-	0
9В	Пашкова Светлана Васильевна, ВКК	Соболева Елена Владимировна, ВКК	3,66	4,3	5	0	4	-	-
9М	Пашкова Светлана Васильевна, ВКК	Шевченко Наталия Владимировна, 1КК	4,17	4,4	1	0	0	-	-

ОГЭ по математике и русскому языку.

Предмет	Средний балл по ОУ		
	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Русский язык	29,866.	30,226.	25,7
Математика	16,86.	17,36.	13,76

Мониторинг результатов ОГЭ за два года.

Результаты ОГЭ 2019г.

Предмет	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
Русский язык	104	30	30,12	4,02	1,9	26,9	38,46	32,69	71,15	выше среднего
Математика	106	17	17,01	3,87	6,6	23,58	46,23	23,58	69,81	выше среднего
Физика	23	27	24,43	4,04	0	34,78	26,09	39,13	65,22	выше среднего
Информатика	46	11,5	11,76	3,59	0	50	41,3	8,7	50	среднее
Биология	37	27	28,41	3,76	0	43,24	37,84	18,92	56,76	выше среднего
История	2	34	34	4,5	0	0	50	50	100	высокое

Литература	6	20	20,83	3,67	0	50	33,33	16,67	50	среднее
Химия	19	23	21,89	4	0	21,05	57,89	21,05	78,94	выше среднего
География	18	26,5	26,39	4,5	0	0	50	50	100	высокое
Обществознание	47	22	21,79	3,28	0	74,47	23,4	2,13	25,53	ниже среднего
Английский язык	8	57	53,88	4,25	0	25	25	50	75	выше среднего

Обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали достаточно высокие результаты за исключением следующих предметов: информатика, литература и обществознание.

Результаты ОГЭ 2021г.

Предмет	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
Русский язык	111	27	25,84	4,04	1,8	25,23	40,54	32,43	72,97	выше среднего
Математика	111	14	13,38	3,44	5,4	56,7	22,5	15,3	37,83	ниже среднего
Физика	10	23,5	23,5	3,6	10	40	30	20	50	среднее
Информатика	30	9	8,87	3,23	12,5	53,33	30	3,33	33,33	ниже среднего
Биология	12	22	21,75	3,4	0	58,33	41,6	0	41,6	ниже среднего
История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Литература	1	29	29	4	0	0	100	0	100	высокое
Химия	3	24	25	4	0	0	100	0	100	высокое
География	23	19	19,13	3,52	8,7	39,13	43,48	8,7	52,18	выше среднего
Обществознание	23	19	18,04	2,87	30,43	52,17	17,39	0	17,39	низкое
Английский язык	6	57	52,33	4	16,67	0	50	33,33	83,33	высокое

Обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали достаточно высокие результаты за исключением следующих предметов: математика, физика, биология, информатика и обществознание.

Количество предметов с низким результатом увеличилось с 3 до 5. Два предмета: обществознание и информатика стабильно показывают низкое качество образования.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по предметам за два года.

Русский язык.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	104	30	30,12	4,02	1,9	26,9	38,46	32,69	71,15	выше среднего	Чебыкина В.Н. Овчинникова М.Н. Соболева Е.В.
2020-2021	111	27	25,84	4,04	1,8	25,23	40,54	32,43	72,97	выше среднего	Соболева Е.В. Шевченко Н.В.

Стабильный результат. В 2020-2021 учебном году качество образования и средняя отметка чуть выросли.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	104	30	30,12	4,02	1,9	26,9	38,46	32,69	71,15	выше среднего
	ГО	860	31,5	30,2	4,07	2,21	24,53	37,79	34,47	72,26	выше среднего

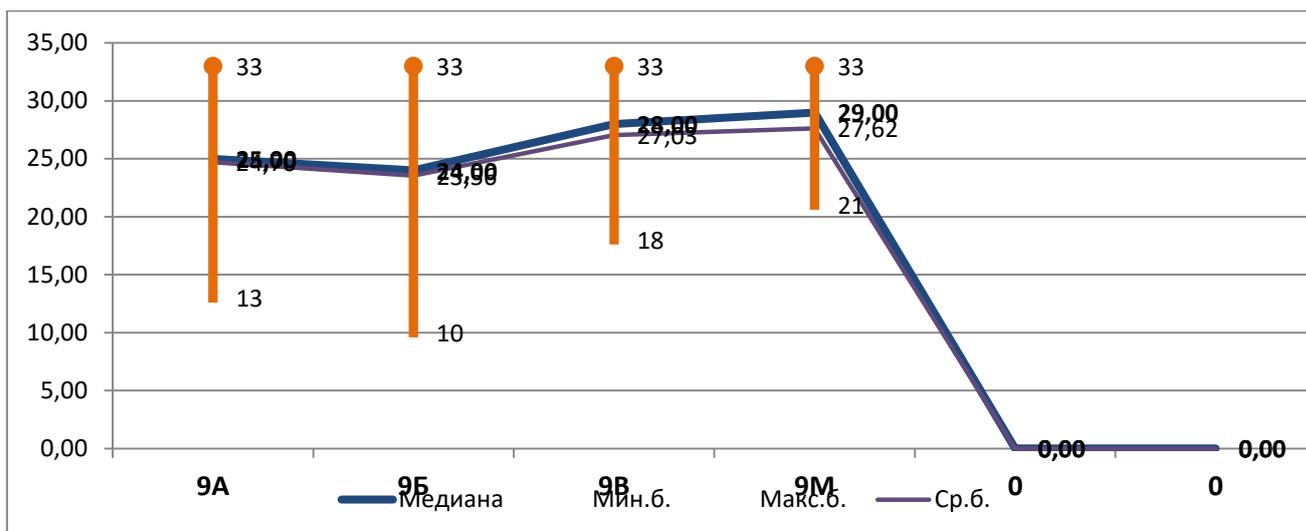
Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	111	27	25,84	4,04	1,8	25,23	40,54	32,43	72,97	выше среднего
	ГО	878	26	24,95	3,89	3,19	29,73	41,91	25,17	67,08	выше среднего

По сравнению с ГО Верхняя Пышма качество образования по русскому языку в МАОУ «СОШ №22» выше в 2020-2021 учебном году. В 2018-2019 учебном году результат был чуть ниже.

Анализ результатов ОГЭ 2021 года по русскому языку.

Доступность качественного образования.

Диаграмма доступности качественного образования.



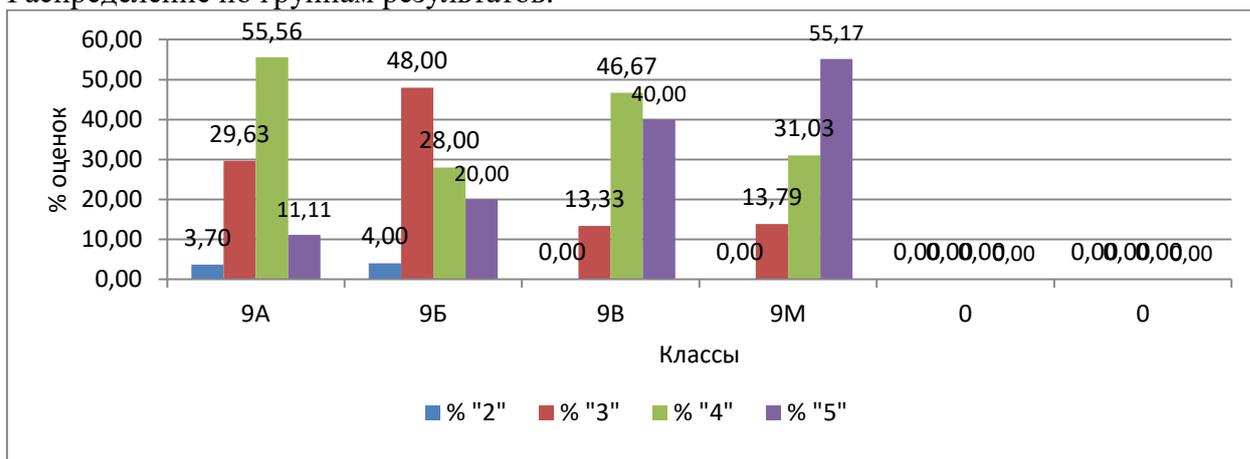
Вывод о доступности качественного образования:

- Медиана и средний балл не совпадают 9В и 9М классов. Медиана ближе к максимальному баллу у 9М класса. Максимальный балл ближе к максимально возможному у 9В и 9М классов. Минимальный балл за минимальным порогом в 9А и 9Б классах.

1. Не все классы обеспечивают одинаковую доступность качественного образования:

- не обеспечивают достаточный уровень доступности учащиеся классов: 9А и 9Б
- обеспечивают доступность высокого уровня учащиеся классов: 9В и 9И
- наиболее высокий % обучающихся, находящихся в зоне риска в классах: 9А и 9Б

Распределение по группам результатов.



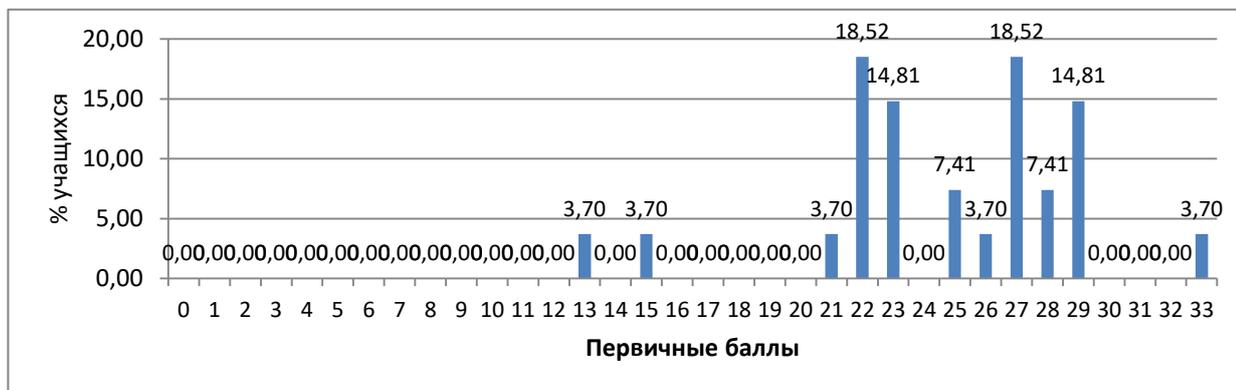
Опираясь на данные диаграммы, видим, что в 9А и в 9Б классах есть обучающиеся, находящиеся в зоне риска (9А -3,7%; 9Б-4%; по СОШ 22 – 1,8 %). Значит, в данных классах не обеспечена полная доступность качества образования.

Педагогам, работающим в данных классах необходимо рекомендовать пройти курсовую подготовку в рамках повышения компетентности по формированию индивидуальной траектории образовательного развития обучающихся.

Наличие аномальных результатов.

Диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ.

9А Класс



9Б Класс



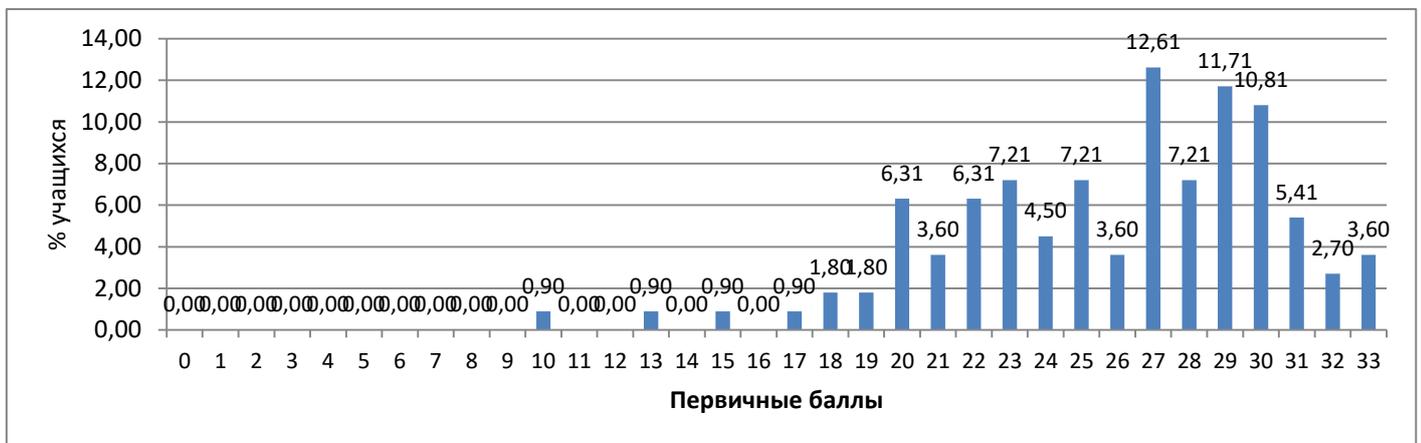
9В класс



9М Класс



по СОШ



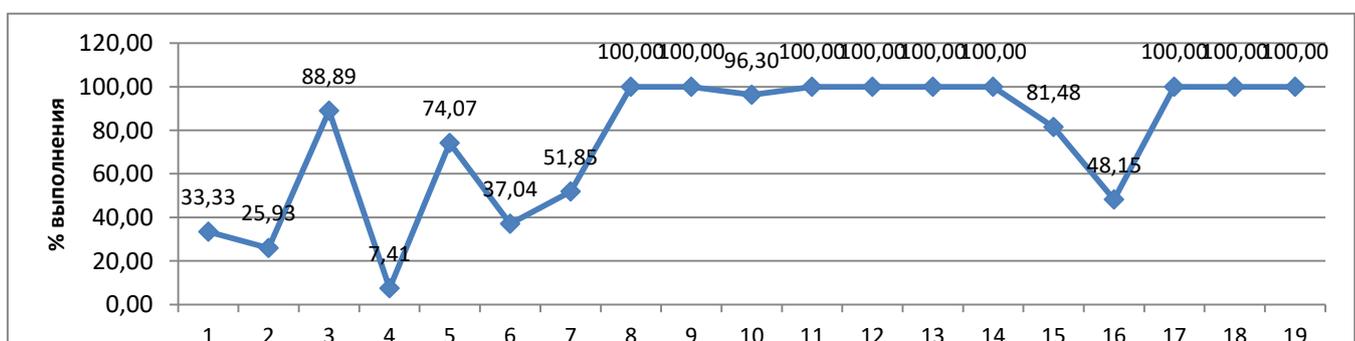
Класс	1. Является ли распределение по первичным баллам гармоничным?	2. В какую сторону смещаются результаты (в сторону низких или высоких баллов)?	3. Имеют ли место статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отм. "2-3", "3-4", "4-5"?
9А	Распределение по первичным баллам не является гармоничным, наблюдаются наличие крайних групп как в сторону низкого	Смещение в сторону высоких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "2-3", "4-5".

	результата, так и высокого		
9Б	Распределение по первичным баллам не является гармоничным, наблюдается разбросанность результатов, а также выделение крайней группы с низким результатом	Смещение в сторону высоких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "3-4".
9В	Распределение по первичным баллам не является гармоничным	Смещение в сторону высоких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "3-4", "4-5".
9М	Распределение по первичным баллам не является гармоничным	Смещение в сторону высоких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "3-4", "4-5".
по СОШ	Распределение по первичным баллам не является гармоничным	Смещение в сторону высоких баллов	Имеют место статистические выбросы. Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отм. "2-3", "3-4", "4-5"

Вывод. Имеют место статистические выбросы, что свидетельствует о необъективности оценивания. Возможно, присутствует момент натаскивания обучающихся на определенный тип заданий.

Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости».

9А Класс



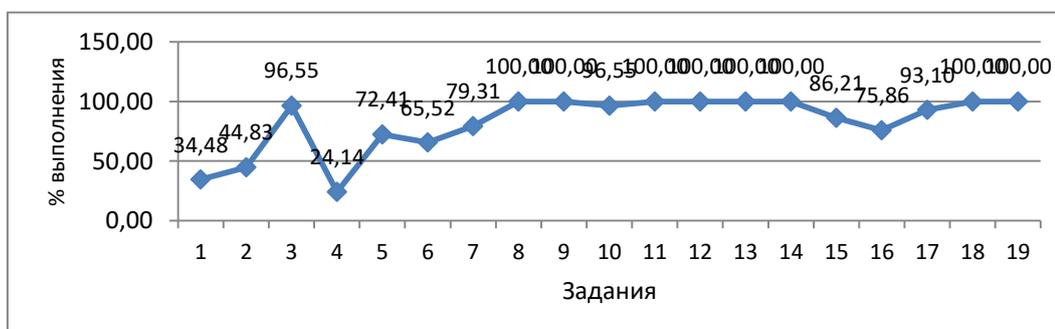
9Б Класс



9В Класс



9М Класс



по СОШ



Вывод по решаемости заданий.

Класс	Кол-во уч.	Задания базового уровня							
		№№ заданий выполн. в пределах кор.реш.	%	№№ заданий, выполн. ниже кор.реш.	%	№№ заданий, выполн. выше кор.реш.	%	100% выполнения заданий	%
9А	27	3,5,15	16	1,2,4,6,7,16	32	10	5	8,9,11,12,13,14,17,18 19	47
9Б	25	3,7,15,17	21	1,2,4,5,6,16	32	8,9,10,18	21	11,12,13,14,19	26
9В	30	5,7,16	16	1,2,4,6	21	10,15,17	16	3,8,9, 11,12,13,14,18 19	47
9М	29	5,6,7,15,16	26	1,2,4	16	3,10,17	16	8,9,11,12,13,14,18,19	42
по СОШ	111	5,7,15,16	21	1,2,4,6	21	3,8,9,10, 17,18	32	11,12,13,14,19	26

1. Педагогам предметникам Соболевой Е.В. и Шевченко Н.В. необходимо обратить внимание на процент выполнения заданий 1,2,4, 6, 16.
2. Выработать совместно методику ликвидации пробелов в освоении учебного материала по заданиям выполненным ниже «коридора решаемости»; изучить практику новых педагогических технологий по ликвидации данного учебного дефицита.
3. Руководителю методической кафедры Самолововой Е.А. провести совместно с коллегами анализ заданий, которые ниже «коридора решаемости», выявить элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений, сформированных ниже допустимого уровня.

Индекс низких результатов.

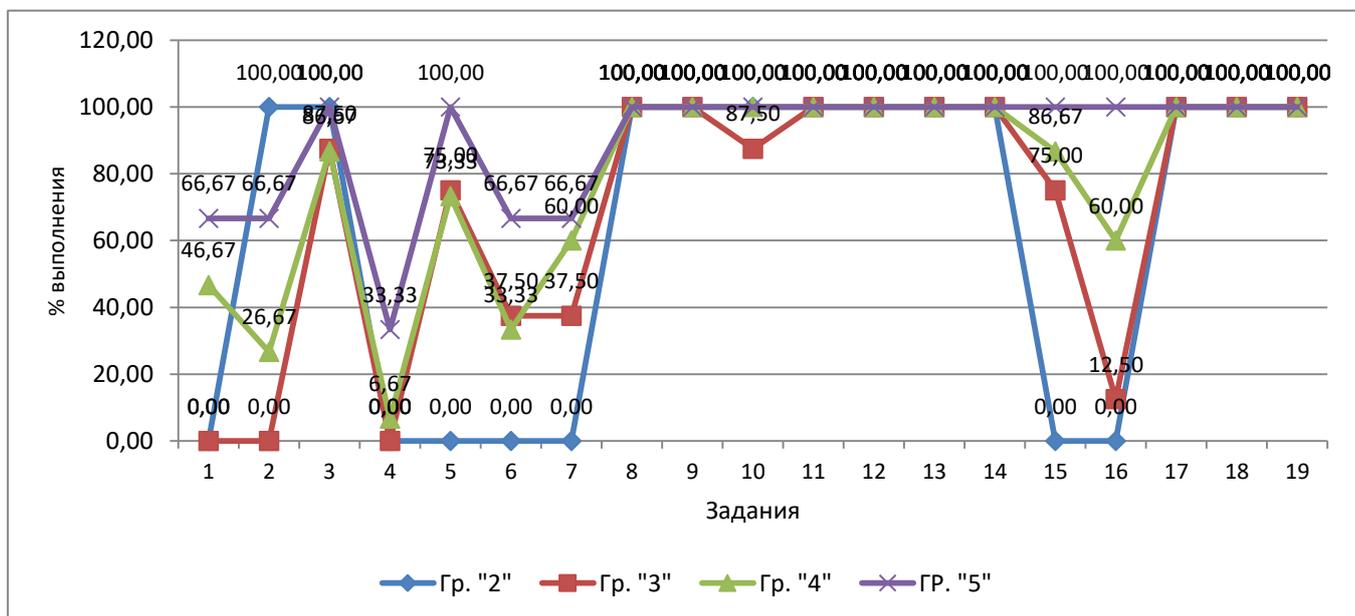
Класс	Кол-во (чел.)	Кол-во не сдавш.	% не сдавш.	Группа риска (чел.) (Мин.б. "3" = 15) и ниже	% обуч. в "группе риска"
9А	27	1	3,7	2	7,41
9Б	25	1	4,0	1	4,0
9В	30	0	0	0	0
9М	29	0	0	0	0
по СОШ	111	2	1,8	3	2,7

Обучающиеся «группы риска» представлены в 9А (учитель Соболева Е.В.) и 9Б (учитель Шевченко Н.В.) классах. За последние 3 года динамика показателя у Соболевой Е.В. положительная (в 2019 году кол-во не сдавших – 2 человека). Шевченко Н.В. впервые выпускает классы на уровне основного общего образования.

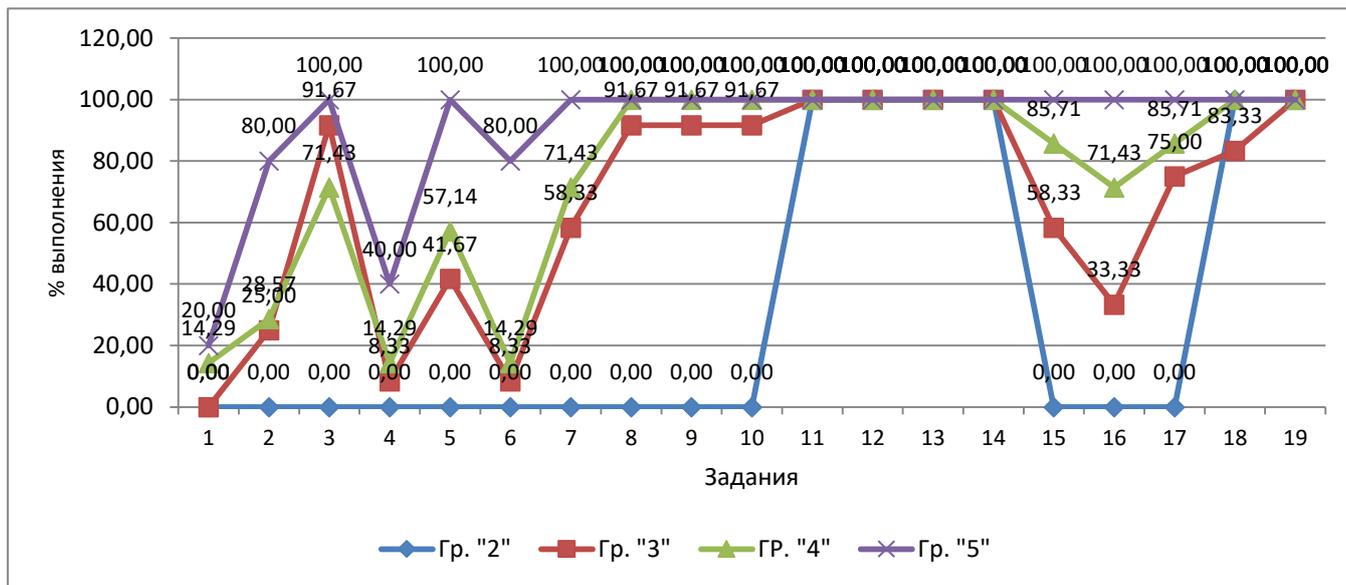
Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

Средний % решаемости заданий группами учащихся с разным уровнем подготовки ("2", "3", "4", "5")

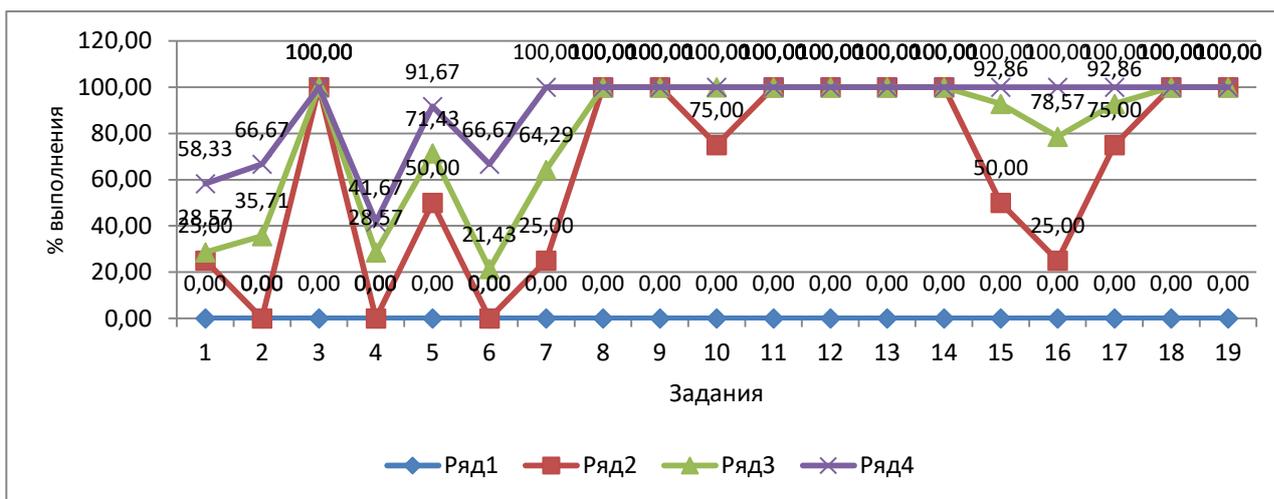
9А Класс



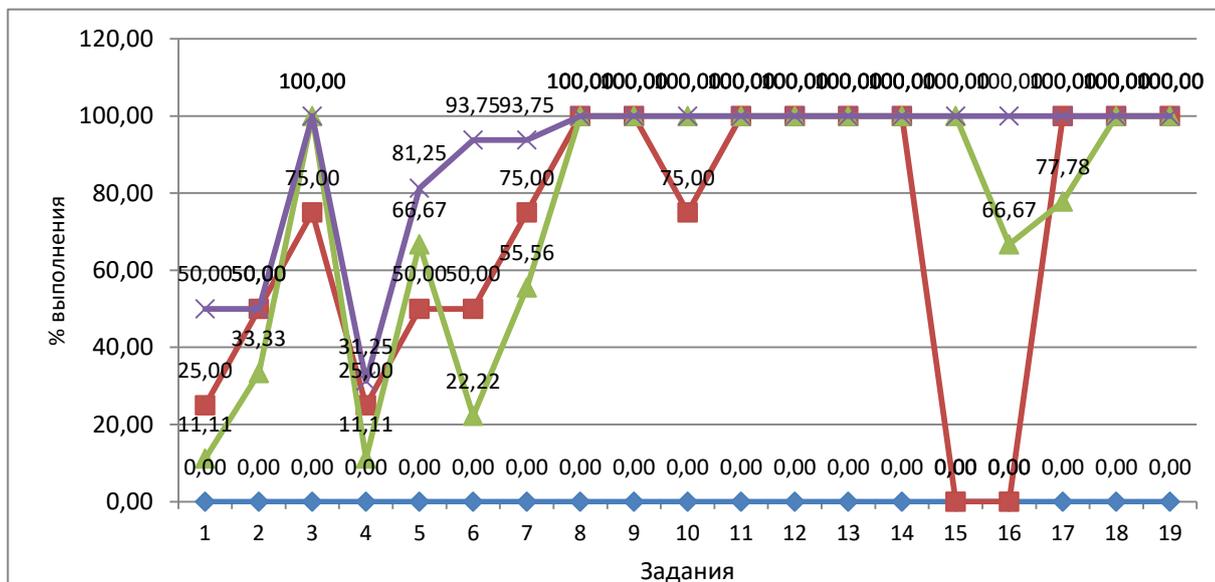
9Б Класс



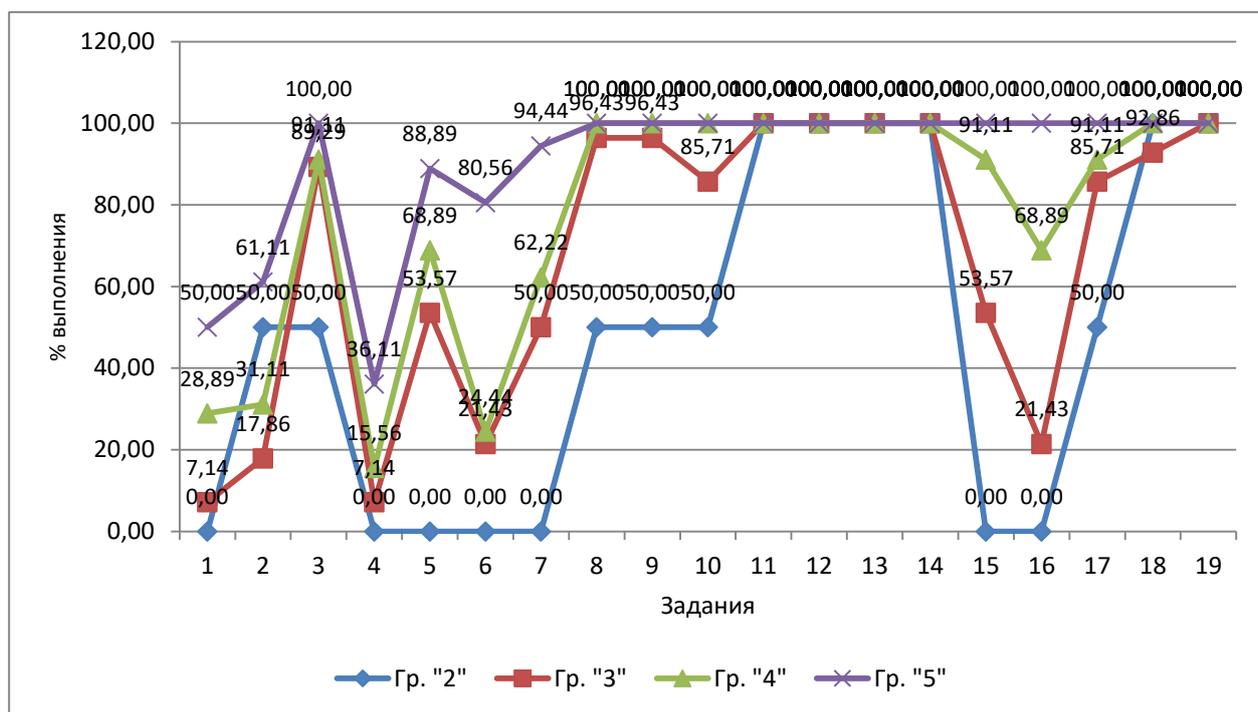
9 В Класс



9М Класс



по СОШ



Вывод по решаемости заданий группами участников с разным уровнем подготовки.

Группа участников с разным уровнем подготовки	Класс	Кол-во уч.	% уч.	Задания базового уровня							
				№№ заданий выполн. в пределах кор.реш.	%	№№ заданий, выполн. ниже кор.реш.	%	№№ заданий, выполн. выше кор.реш.	%	100% выполнен. заданий	%
гр."2"	9А	1	3,70	-	0	1,5,6,7, 15,16	32	2,8	11	-	0
гр."3"		8	29,63	3,5,10,15	21	1,2,4,6,7, 16	32	-	0	8,9, 11-14,17 -19	47

гр."4"		15	55,56	3,5,7,15, 16	26	1,2,4,6	21	-	0	8-14, 17-19	53
гр."5"		3	11,11	1,2,6,7	21	4	5	-	0	3,5,8 -19	74
по классу		27									
гр."2"	9Б	1	4,00	-	0	1-10,15- 17	68	-	0	11, 15,18	14
гр."3"		12	48,00	3,17,18	16	1,2, 4-7, 15,16	42	8-10	16	11- 14,19	26
гр."4"		7	28,00	3,15,16, 17	21	1,2,4-7	32	-	0	8- 14,18 ,19	47
гр."5"		5	20,00	2,6	11	1,4	11	-	0	3,5,7 -19	79
по классу		25									
гр."2"	9В	0	0,00	-	0	-	0	-	0	-	0
гр."3"		4	13,33	10,17	11	1,2,4- 7,15,16	42	-	0	3,8,9 ,11- 14,18 ,19	47
гр."4"		14	46,67	5,7,16	16	1,2,4,6	21	15,17	11	3,8- 14,19 ,18	52
гр."5"		12	40,00	2,6	11	1,4	11	5	5	3,7- 19	73
по классу		30									
гр."2"	9М	0	0,00	-	0	-	0	-	0	-	0
гр."3"		4	13,79	3,7,10	16	1,2,4- 6,15,16	37	-	0	8,9, 11- 14, 17- 19	47
гр."4"		9	31,03	5,16,17	16	1,2,4,6,7	26	-	0	3,8- 15,1 8,19	58
гр."5"		16	55,17	5	5	1,2,4	16	6,7	11	3,8- 19	68
по классу		29									
гр."2"	по СОШ	2	1,80	-	0	1-10, 15,16, 17	68	-	0	11- 14, 18, 19	32
гр."3"		28	25,23	3,10,17	16	1,2,4- 7,15,16	42	8,9,18	16	11- 14, 19	26
гр."4"		45	40,54	3,5,16,17	21	1,2,4-6	26	7,8,18	16	9- 14, 19	37
гр."5"		36	32,43	2,5,6	16	1,4	11	3,7	11	8-19	62
по СОШ		111									

Учителям – предметникам Соболевой Е.В. и Шевченко Н.В. необходимо выявить типичные ошибки для каждой группы участников с разным уровнем подготовки для составления плана работы с обучающимися

по ликвидации пробелов в освоении Федерального государственного образовательного стандарта. В ходе анализа выполнения заданий постараться объяснить, что могло служить источником данных ошибок, и предусмотреть избежание ошибок в последующие периоды деятельности.

Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку.

Анализ экзаменационных работ показывает, что большая часть выпускников испытывает затруднения при выполнении тестовых заданий ОГЭ, основными причинами невыполнения заданий можно отметить:

- низкие учебные возможности некоторых учеников;
- невнимательное чтение заданий;
- непосещение консультаций, дополнительных занятий, пропуски уроков некоторыми учениками;
- отсутствие системы знаний у девятиклассников.

Затруднения выполнения обучающимися заданий ОГЭ объясняется преимуществом информационного принципа преподавания над практико-ориентированным подходом к обучению русскому языку в основной школе. Необходимо пересмотреть формы контроля знаний и умений обучающихся. Традиционный диктант теряет свою значимость. Оптимальной формой контроля может стать тест, комплексная работа с текстом, творческое сочинение на лингвистическую тему.

Целесообразно знакомить каждого девятиклассника с критериями оценивания изложения и сочинения, что позволяет избежать ошибок в построении текста, выделении микротем, помогает объективно оценивать собственную работу. В процессе подготовки можно предложить обучающимся проанализировать варианты экзаменационных работ, выполненных девятиклассниками в предыдущем учебном году, причем допущенные ошибки вынести на поля, но в тексте не пометить. В ходе такой работы возникает понимание того, как правильно писать, на что нужно обратить внимание. Данный аналитический подход будет полезен как ученику, так и учителю.

Формированию комплекса умений на основе работы с текстом способствует использование метода межпредметной интеграции. На уроках литературы предлагаются такие формы деятельности, как конспектирование, реферирование, составление планов и отзывов. Результаты показывают, что обучающиеся, систематически выполняющие данные виды работ, успешнее овладевают речевыми навыками.

Чтобы организовать продуктивную деятельность обучающихся с низкими учебными возможностями, необходимо работать с ними индивидуально, используя те формы деятельности, которые активизируют их познавательные способности, помогают детям овладеть навыками грамотного письма.

Типичные ошибки обучающихся по русскому языку.

В экзаменационной работе по русскому языку в 2021 г. низкий процент выполнения имели задания, проверяющие следующие виды компетенций: лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений; языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Типичные ошибки:

- Синтаксический анализ. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова.
- Пунктуационный анализ. Овладение основными нормами литературного языка.
- Анализ средств выразительности.
- Грамотность и фактическая точность речи. Соблюдение пунктуационных норм.

Показатели качества выполнения заданий ОГЭ по русскому языку в 2021 году можно считать удовлетворительными.

По итогам проведённого анализа ОГЭ 2021 года по предмету русский язык необходимо принять следующие управленческие решения по повышению образовательных результатов:

1. Проведение школьных диагностических работ по предмету с фиксацией возникающих при выполнении заданий трудностей (решаемости заданий).
2. Составление учителями предметниками плана работы с группами участников с разным уровнем подготовки по ликвидации пробелов в освоении Федерального государственного образовательного стандарта.
3. Коррекция на уровне методической кафедры рабочих программ основного общего уровня образования с целью перераспределения часов на трудноусваиваемые темы обучающимися, на увеличение практико-ориентированных уроков.
4. В рамках повышения профессиональной компетентности учителям предметникам пройти курсовую подготовку по ознакомлению с новыми педагогическими технологиями, которые помогут избежать ошибок при подготовке обучающихся в последующие периоды деятельности.

Математика.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	106	17	17,01	3,87	6,6	23,58	46,23	23,58	69,81	выше среднего	Сельдина Н.Н. Никитина П.А.
2020-2021	111	14	13,38	3,44	5,4	56,7	22,5	15,3	37,83	ниже среднего	Пашкова С.В. Багманян С.Б.

В 2020-2021 учебном году уровень качества образования по математике значительно понизился, несмотря на меньшее количество двоек, т.к. процент обучающихся с высоким результатом сократился практически вдвое.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	104	30	30,12	4,02	1,9	26,9	38,46	32,69	71,15	выше среднего
	ГО	869	15	14,8	3,53	12,43	34,75	40,28	12,54	52,82	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	111	14	13,38	3,44	5,4	56,7	22,5	15,3	37,83	ниже среднего
	ГО	884	12	12,59	3,25	10,75	60,97	21,04	7,24	28,28	ниже среднего

Результаты обучающихся МАОУ «СОШ № 22» соответствуют уровню качества образования ГО Верхняя Пышма на протяжении обоих годов, а средняя отметка и процент высоких результатов остаются стабильно выше, чем в ГО Верхняя Пышма.

Анализ результатов ОГЭ 2021 года по математике.

Доступность качественного образования.

Основные статистические данные по классам

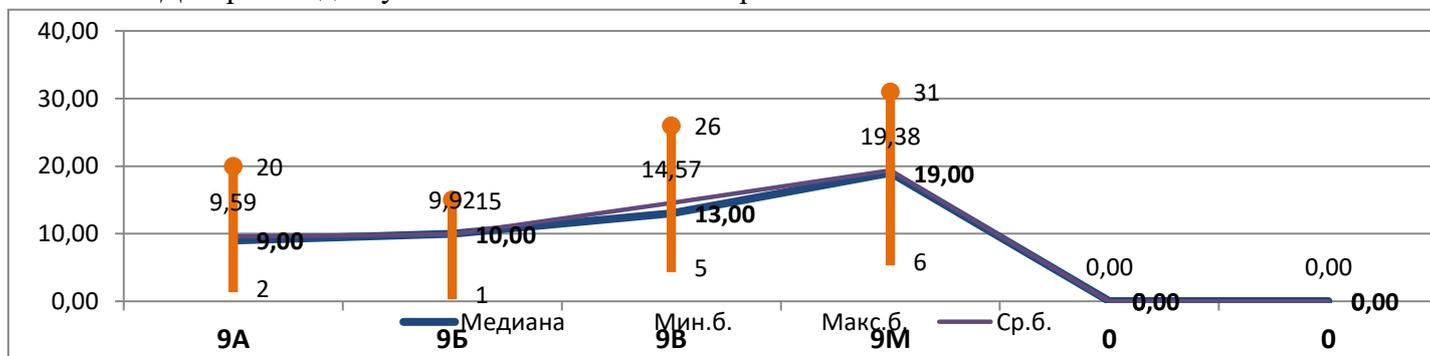
Класс	К-во	Медиана	Мин.б.	Макс.б.	Ср.б.
9А	27	9,00	2	20	9,59
9Б	25	10,00	1	15	9,92

9В	30	13,00	5	26	14,57
9М	29	19,00	6	31	19,38
по СОШ	111	12,00	1,00	31	13,57
по ГО	881	11,00	0,00	31	11,72

Статистика по отметкам

Класс	К-во	2	% "2"	3	% "3"	4	% "4"	5	% "5"
9А	27	8	29,63	15	55,56	4	14,81	0	0,00
9Б	25	7	28,00	17	68,00	1	4,00	0	0,00
9В	30	5	16,67	11	36,67	8	26,67	6	20,00
9М	29	1	3,45	6	20,69	11	37,93	11	37,93
по СОШ	111	21	18,92	49	44,14	24	21,62	17	15,32
по ГО	881	224	25,43	416,00	47,22	177	20,09	64	7,26

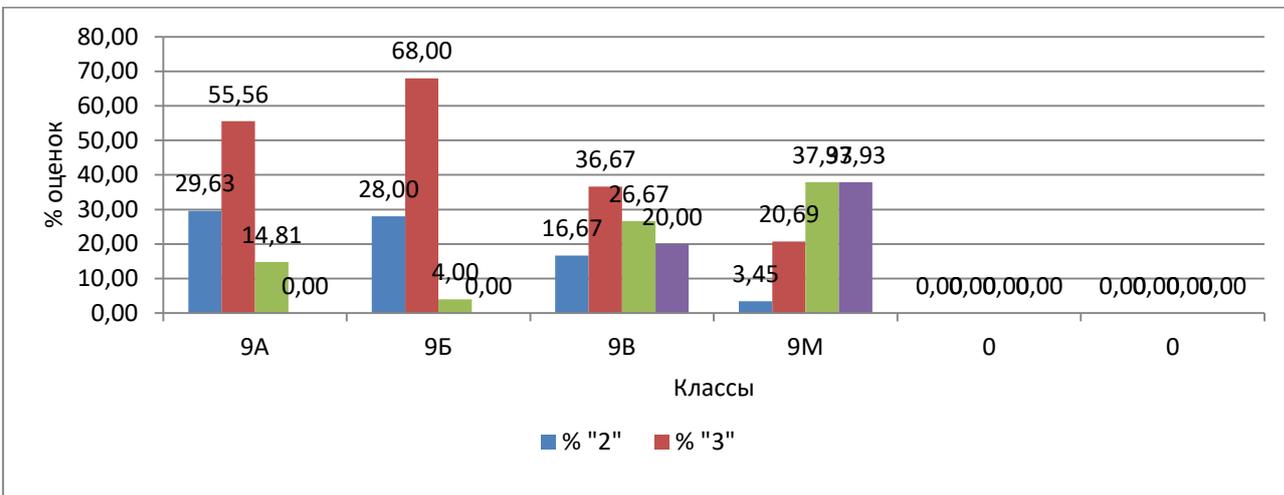
Диаграмма доступности качественного образования.



Вывод о доступности качественного образования:

- Медиана и средний балл не совпадают 9В и 9А классов. Медиана ближе к максимальному баллу у 9М класса. Максимальный балл ближе к максимально возможному у 9В класса, а у 9М совпал с максимально возможным. Минимальный балл за минимальным порогом присутствует во всех классах.
- Не все классы обеспечивают одинаковую доступность качественного образования:
 - не обеспечивают достаточный уровень доступности учащиеся классов: во всех классах;
 - наиболее высокий % обучающихся, находящихся в зоне риска в классах: 9А и 9Б.

Распределение по группам результатов.



Опираясь на данную диаграмму, видим, что во всех классах присутствуют обучающиеся группы риска: 9А – 29,63%, 9Б – 28%, 9В – 16,67%, 9М – 3,45%. Значит, в данных классах не обеспечена полная доступность качества образования.

Педагогам, работающим в данных классах необходимо рекомендовать пройти курсовую подготовку в рамках повышения компетентности по формированию индивидуальной траектории образовательного развития обучающихся.

2. Наличие аномальных результатов.

Диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ.

Класс

9А



Класс

9Б



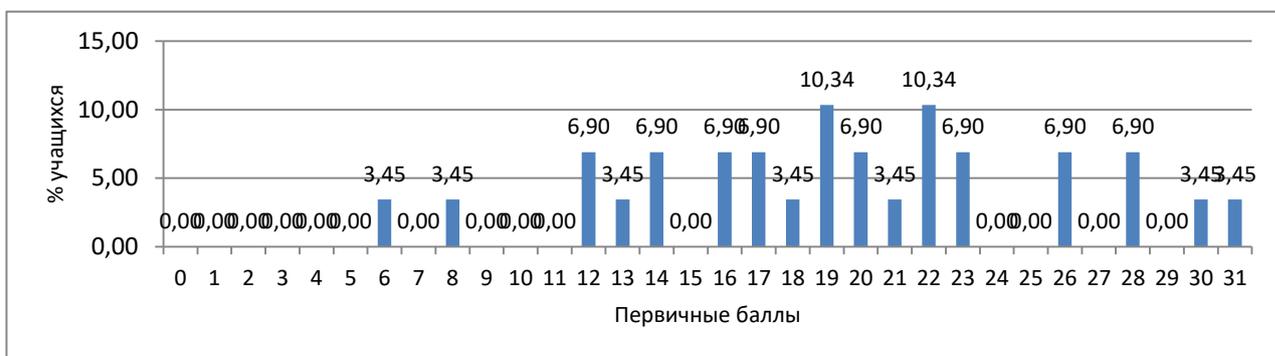
Класс

9В

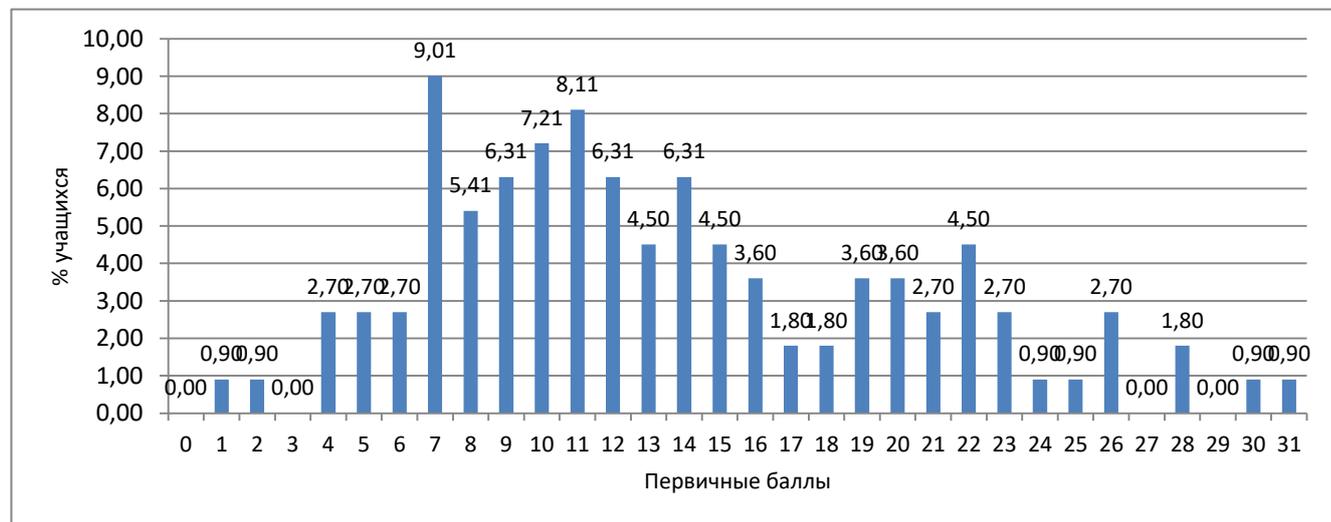


Класс

9М



по СОШ



распределение по первичным баллам гармоничным?

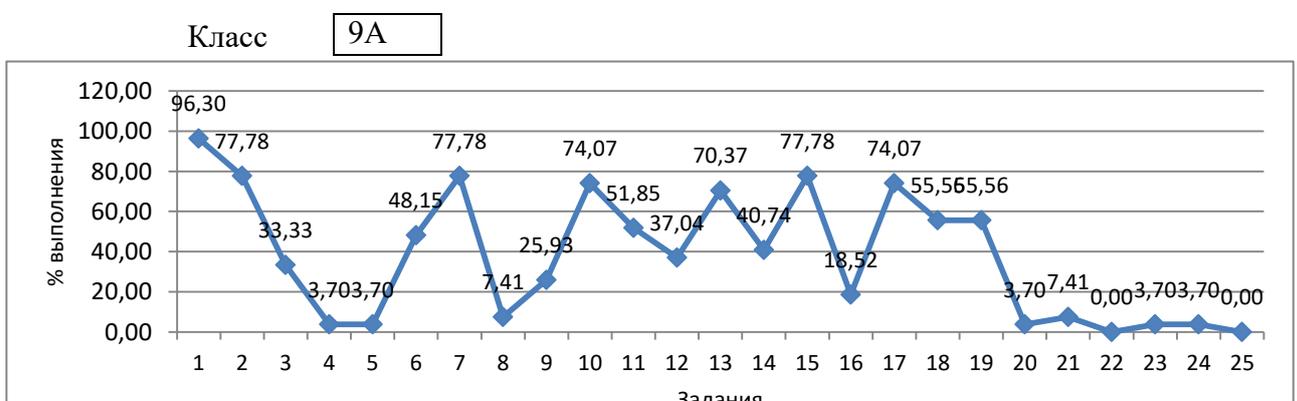
смещаются результаты (в сторону низких или высоких баллов)?

статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отм. "2-3", "3-4", "4-5"?

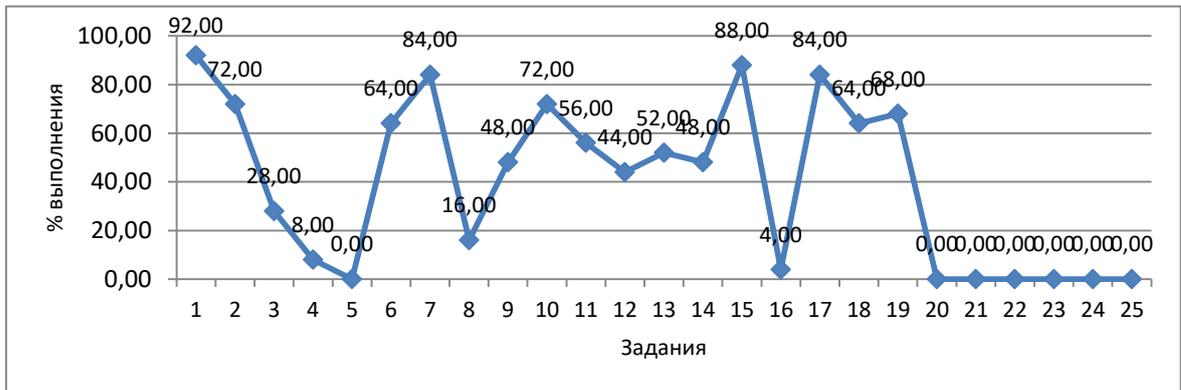
9А	Распределение по первичным баллам не является гармоничным, наблюдается разбросанность результатов	Смещение в сторону низких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "2-3".
9Б	Распределение по первичным баллам не является гармоничным, наблюдается разбросанность результатов	Смещение в сторону низких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "2-3", "3-4".
9В	Распределение по первичным баллам не является гармоничным, наблюдается разбросанность результатов	Смещение в сторону низких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "2-3", "3-4".
9М	Распределение по первичным баллам не является гармоничным	Смещение в сторону высоких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "2-3", "3-4", "4-5".
по СОШ	Распределение по первичным баллам не является гармоничным	Смещение в сторону низких баллов	Имеют место статистические выбросы. Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отм. "2-3", "3-4", "4-5".

Вывод. Имеют место статистические выбросы, что свидетельствует о необъективности оценивания. Возможно, присутствует момент натаскивания обучающихся на определенный тип заданий.

3. Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости».



Класс **9Б**



Класс **9В**



Класс **9М**



по СОШ



Вывод по решаемости заданий.

1. Педагогам предметникам необходимо обратить внимание на процент выполнения заданий 3,4,5,8,9,12,13,14,16.
2. Выработать совместно методику ликвидации пробелов в освоении учебного материала по заданиям выполненных ниже «коридора решаемости»; изучить практику новых педагогических технологий по ликвидации данного учебного дефицита.
3. Руководителю методической кафедры Пашковой С.В. провести совместно с коллегами анализ заданий, которые ниже «коридора решаемости», выявить элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений, сформированных ниже допустимого уровня.

Индекс низких результатов.

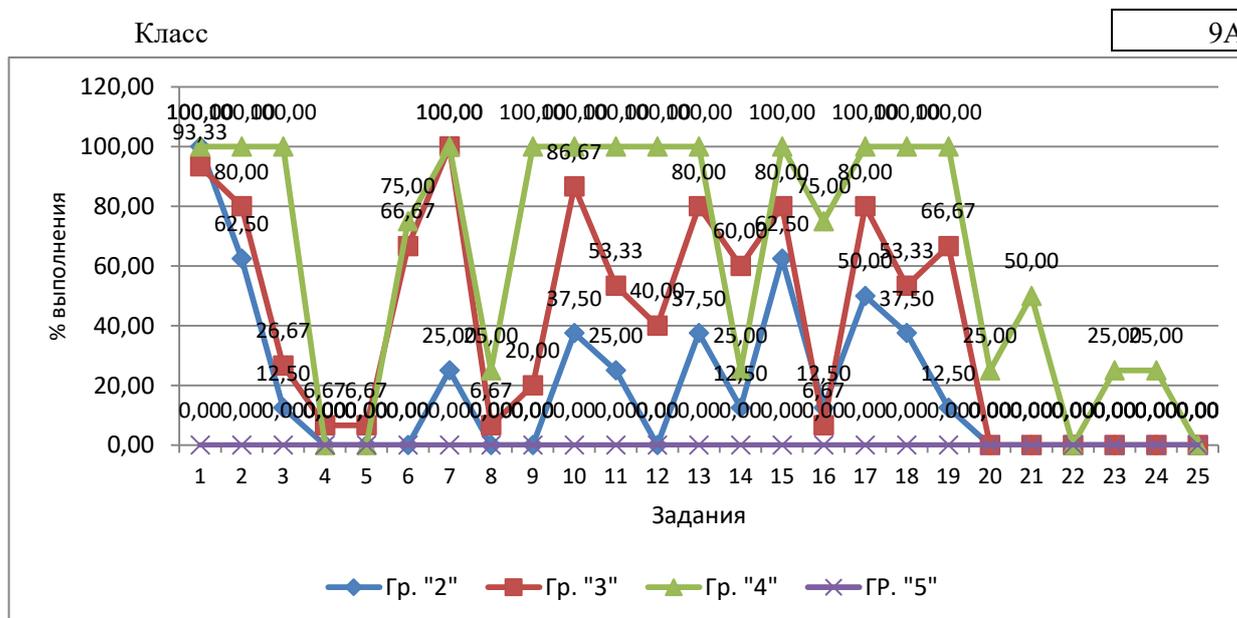
Класс	Кол-во (чел.)	Кол-во не сдавш.	% не сдавш.	Группа риска (чел.) (Мин.б. "3" = 8) и ниже	% обуч. в "группе риска"
9А	27	8	29,63	11	40,74
9Б	25	7	28,00	8	32,00
9В	30	5	16,67	6	20,00

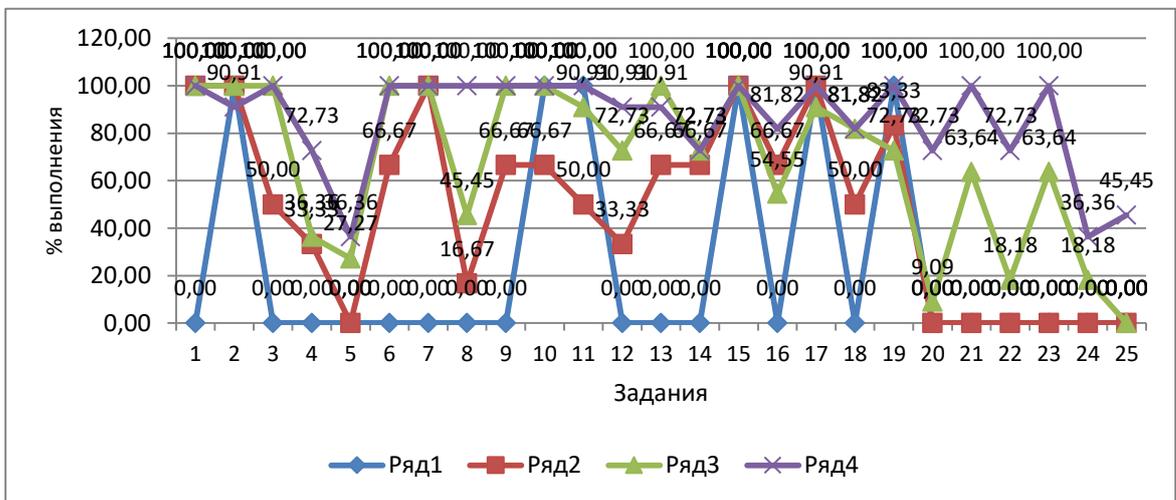
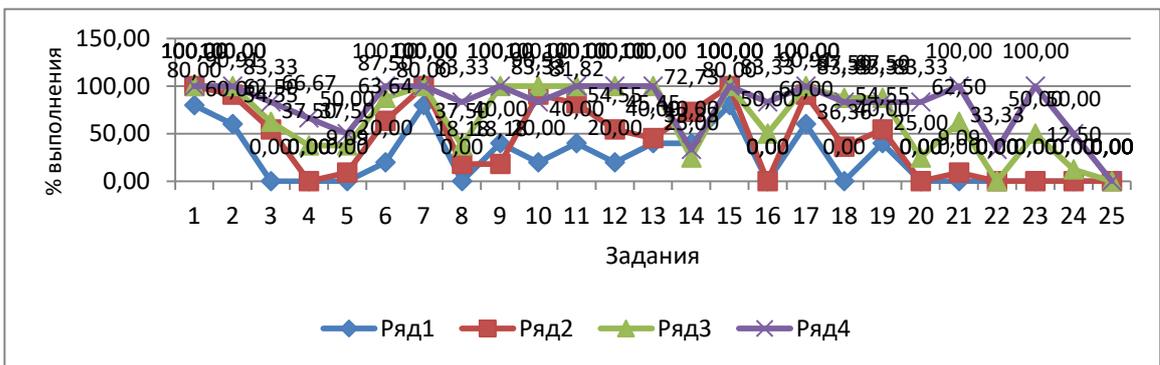
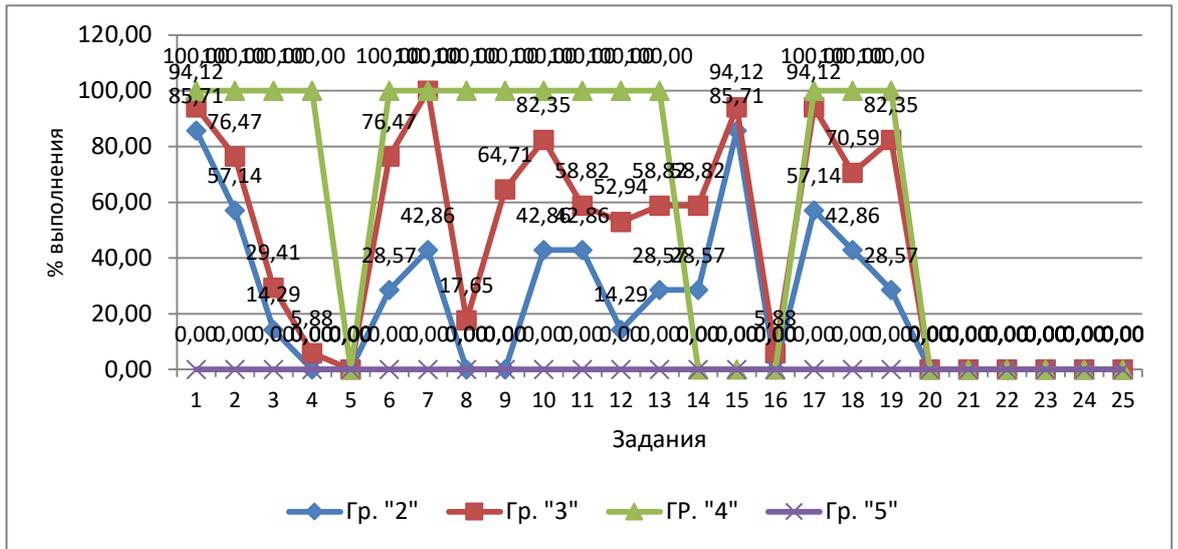
9М	29	1	3,45	2	6,90
по СОШ	111	21	18,92	27	24,32

Обучающиеся «группы риска» представлены во всех классах. 9А и 9Б учитель Багманян С.Б., 9В и 9М – Пашкова С.В. За последние 3 года динамика показателя у Пашковой С.В. отрицательная (в 2019 году кол-во не сдавших – 0 человек). Багманян С.Б. впервые выпускает классы на уровне основного общего образования.

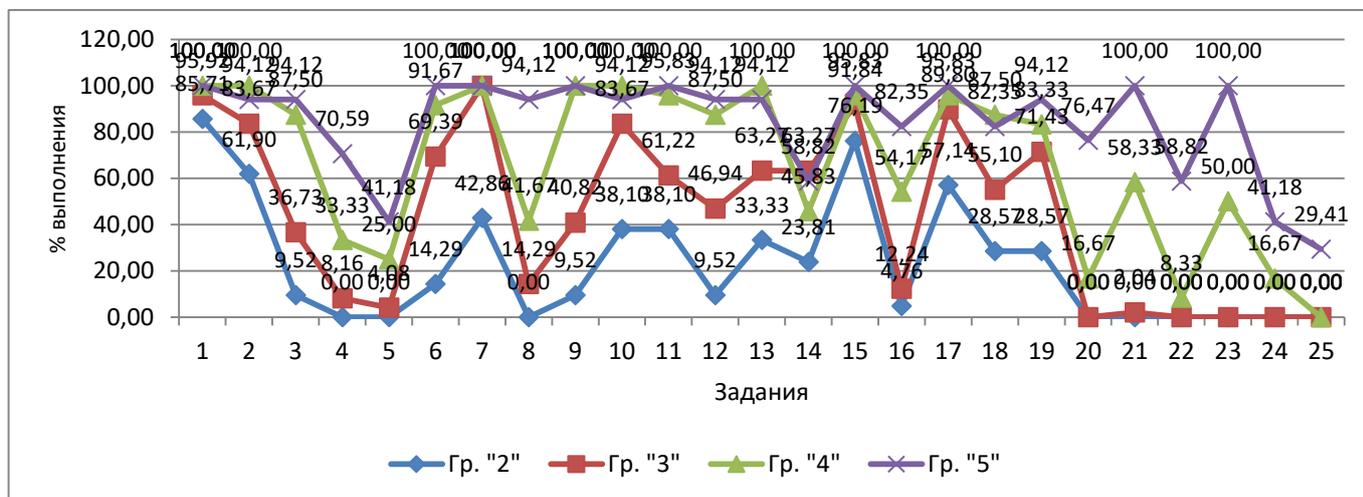
Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

Средний % решаемости заданий группами учащихся с разным уровнем подготовки ("2", "3", "4", "5").





по СОШ



Вывод по решаемости заданий группами участников с разным уровнем подготовки.

Учителям – предметникам необходимо выявить типичные ошибки для каждой группы участников с разным уровнем подготовки для составления плана работы с обучающимися по ликвидации пробелов в освоении Федерального государственного образовательного стандарта. В ходе анализа выполнения заданий постараться объяснить, что могло служить источником данных ошибок, и предусмотреть избежание ошибок в последующие периоды деятельности.

Типичные учебные затруднения обучающихся по математике.

ОГЭ проверяет не только знания по предмету, но умение читать и понимать прочитанное, внимательность и аккуратность в оформлении решений, умение проверять свои решения.

Виды типичных ошибок на ОГЭ по математике:

1. Языковые (обучающиеся должны уметь аргументировать свои ответы);
2. Технические (уметь правильно записывать ответы в бланки, проверять правильность выполнения заданий);
3. Содержательные.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок в 2021 году:

- сложная эпидемиологическая обстановка в 2019-2021 учебных годах: переход на дистанционное обучение, что привело к сокращению времени на отработку материала;
- низкие проценты выполнения заданий 3-5, 11-14 можно объяснить тем, что они соответствуют трудно формируемым умениям у многих школьников: выполнять преобразования со степенями, решение квадратных и линейных неравенств и их систем, применение знаний в практических ситуациях, построение математической модели, вычисление числовых характеристик прогрессии;
- геометрические задачи также традиционно вызывают трудности у обучающихся;
- отсутствие у обучающихся должного уровня развития логического мышления – одна из основных причин затруднений в выполнении геометрических заданий.

В организации предметной подготовки необходимо обращать внимание на опорные алгоритмы (формирование вычислительных навыков), на теоретическую подготовку по геометрии (зачеты), учить составлять план решения задачи, решать геометрические задачи разного вида на применение теоретических знаний. Необходимо готовить обучающихся к использованию справочных материалов, усилить работу по формированию языковых умений (учить четко и лаконично выражать свои мысли при развернутом ответе), «наreshивать» задачи с практическим содержанием, использовать различные формы (устный счет, математический диктант) формирования алгоритмов и вычислительных навыков.

Наиболее эффективны следующие пути преодоления типичных ошибок:

- необходимо проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, что позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся;
- при изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно;
- особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий;

- необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях;
 - с обучающимися «группы риска» необходимо выделить круг доступных заданий, помочь освоить основные математические факты и сформировать уверенные навыки их решения;
 - для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации;
 - для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части;
 - наряду с более тщательным изучением тем «Уравнения, неравенства и их системы» (более сложные виды), «Решение текстовых задач», «Решение планиметрических задач, содержащих комбинацию фигур», «Решение задач на доказательство» (причем как по геометрии, так и по алгебре) необходимо уделять внимание и остальным темам с тем, чтобы поддерживать и повышать достигнутый уровень их освоения;
 - для успешного выполнения заданий второй части необходимо овладение отдельными элементами знаний и умений переводить на овладение навыками решения комплексных, многошаговых заданий;
 - в процессе подготовки к ОГЭ должны участвовать все стороны: обучающийся, школа и родители, поэтому необходимо своевременно знакомить родителей с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать их о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о всевозможных методических рекомендациях и ресурсах, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости;
 - необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы, уделять внимание различным способам решения задач, их сопоставлению и выбору лучшего; учить использовать логические цепочки не только при доказательстве, но и при решении задач, стараться достичь осознанности знаний обучающихся, сформированности умения применять полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы в нестандартных ситуациях.
- А также необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ГИА является освоение учителем материалов, публикуемых ФИПИ:

демонстрационного варианта, кодификатора элементов содержания и кодификатора требований к уровню подготовки, спецификации КИМ по математике, учебно-методических материалов для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и, конечно, изучение заданий открытого банка, их систематизация, выделение основных способов решения различных классов заданий. Для успешного выполнения заданий второй части КИМ необходим особый подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. В целом, для успешного прохождения ГИА необходима дифференцированная работа с обучающимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Необходимо обратить серьезное внимание на решение прикладных и ситуационных задач, а также на формирование уверенных вычислительных навыков.

Типичные ошибки обучающихся по математике.

Работа по математике состоит из двух частей. Часть 1, нацеленная на проверку овладения курсом на базовом уровне, содержит 19 заданий, в совокупности охватывающих все разделы курса и предусматривающих три формы ответа: задания с выбором ответа из четырех предложенных вариантов, задания с кратким ответом, задание на соотнесение. Часть 2 состоит из заданий повышенного и высокого уровней сложности и включает 6 заданий с развернутым ответом. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих обучающихся по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать:

- владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и прочее);
- умение пользоваться математической записью;
- умение применять знания в решении математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма;

- у м е н и е применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Типичные ошибки:

- неумение выполнять вычисления и преобразования;
- неумение решать уравнения, неравенства и их системы;
- неумение строить и читать графики функций;
- неумение осуществлять практические расчеты по формулам;
- неумение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Показатели качества выполнения заданий ОГЭ по математике (с учетом дополнительных сроков сдачи ОГЭ) в 2021 году можно считать удовлетворительными.

По итогам проведённого анализа ОГЭ 2021 года по предмету математика необходимо принять следующие управленческие решения по повышению образовательных результатов:

1. Проведение школьных диагностических работ по предмету с фиксацией возникающих при выполнении заданий трудностей (решаемости заданий).
2. Составление учителями предметниками плана работы с группами участников с разным уровнем подготовки по ликвидации пробелов в освоении Федерального государственного образовательного стандарта.
3. Коррекция на уровне методической кафедры рабочих программ основного общего уровня образования с целью перераспределения часов на трудноусваиваемые темы обучающимися, на увеличение практико-ориентированных уроков.
4. В рамках повышения профессиональной компетентности учителям предметникам пройти курсовую подготовку по ознакомлению с

новыми педагогическими технологиями, которые помогут избежать ошибок при подготовке обучающихся в последующие периоды деятельности.

Физика.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	23	27	24,43	4,04	0	34,78	26,09	39,13	65,22	выше среднего	Рукомойкин Д.П.
2020-2021	10	23,5	23,5	3,6	10	40	30	20	50	среднее	Рукомойкин Д.П. Мешалкина Н.В.

В 2020-2021 учебном году наблюдается понижение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	23	27	24,43	4,04	0	34,78	26,09	39,13	65,22	выше среднего
	ГО	134	20	20,94	3,67	0	44,2	44,93	10,87	55,8	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	10	23,5	23,5	3,6	10	40	30	20	50	среднее
	ГО	48	10	21,21	3,38	8,33	58,33	20,83	12,5	33,33	ниже среднего

Несмотря на понижение уровня качества образования по физике по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МАОУ «СОШ № 22», на уровне ГО Верхняя Пышма обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали результат выше как по средней отметке, так и по количеству высоких результатов.

Информатика.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	46	11,5	11,76	3,59	0	50	41,3	8,7	50	среднее	Киреев Д.Н. Ланских В.В.
2020-2021	30	9	8,87	3,23	12,5	53,33	30	3,33	33,33	ниже среднего	Киреев Д.Н. Ланских В.В.

В 2020-2021 учебном году наблюдается понижение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	46	11,5	11,76	3,59	0	50	41,3	8,7	50	среднее
	ГО	461	11	11,38	3,57	1,95	51,19	35,14	11,71	46,85	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	30	9	8,87	3,23	12,5	53,33	30	3,33	33,33	ниже среднего
	ГО	237	7	7,89	3,11	19,83	53,16	23,21	3,8	27,01	ниже среднего

Несмотря на понижение уровня качества образования по информатике по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МАОУ «СОШ № 22», на уровне ГО Верхняя Пышма обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показывают результат выше как по средней отметке, так и по количеству высоких результатов на протяжении двух лет.

Биология.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
-------------	----------	----------	--------------	--------	-------	-------	-------	-------	---------	----	----------

2018-2019	37	27	28,41	3,76	0	43,24	37,84	18,92	56,76	выше среднего	Крохалева Е.А.
2020-2021	12	22	23,3	3,4	0	58,33	41,6	0	41,6	ниже среднего	Марышева Е.А.

В 2020-2021 учебном году наблюдается понижение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	37	27	28,41	3,76	0	43,24	37,84	18,92	56,76	выше среднего
	ГО	216	24	24,83	3,49	1,39	55,09	37,04	6,48	43,52	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	12	22	23,3	3,4	0	58,33	41,6	0	41,6	ниже среднего
	ГО	71	22	22,69	3,34	2,82	60,56	36,62	0	36,62	ниже среднего

Уровень качества образования обучающихся МАОУ «СОШ №22» в 2020-2021 учебном году соответствует уровню ГО Верхняя Пышма.

Литература.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	6	20	20,83	3,67	0	50	33,33	16,67	50	среднее	Овчинникова М.Н. Соболева Е.В.
2020-2021	1	29	29	4	0	0	100	0	100	высокое	Соболева Е.В.

В 2020-2021 учебном году наблюдается повышение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	6	20	20,83	3,67	0	50	33,33	16,67	50	среднее
	ГО	25	25	24,24	4,16	0	24	36	40	76	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	1	29	29	4	0	0	100	0	100	высокое
	ГО	9	24	25,22	3,22	22,22	44,44	22,22	11,11	33,33	ниже среднего

По сравнению с 2018-2019 учебным годом уровень качества образования по литературе в МАОУ «СОШ № 22» вырос по сравнению с ГО Верхняя Пышма.

Химия.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	19	23	21,89	4	0	21,05	57,89	21,05	78,94	выше среднего	Ожегова О.В.
2020-2021	3	24	25	4	0	0	100	0	100	высокое	Ожегова О.В.

В 2020-2021 учебном году наблюдается повышение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	19	23	21,89	4	0	21,05	57,89	21,05	78,94	выше среднего
	ГО	91	22	21,51	3,91	0	31,87	45,05	23,08	68,13	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	3	24	25	4	0	0	100	0	100	высокое

	ГО	27	12	16,04	4,07	0	29,63	33,33	337,04	70,37	выше среднего
--	-----------	-----------	-----------	--------------	-------------	----------	--------------	--------------	---------------	--------------	---------------

На фоне ГО Верхняя Пышма результат МАОУ «СОШ № 22» остается стабильно высоким как средней отметке, так и по количеству высоких результатов.

География.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	18	26,5	26,39	4,5	0	0	50	50	100	высокое	Крохалева Е.А.
2020-2021	23	19	19,13	3,52	8,7	39,13	43,48	8,7	52,18	выше среднего	Пак И.В.

В 2020-2021 учебном году наблюдается понижение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	18	26,5	26,39	4,5	0	0	50	50	100	высокое
	ГО	192	20	20,33	3,64	3,13	43,23	40,63	13,02	53,65	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	23	19	19,13	3,52	8,7	39,13	43,48	8,7	52,18	выше среднего
	ГО	143	15	15,2	3,02	32,17	36,36	28,67	2,8	31,47	ниже среднего

На уровне ГО Верхняя Пышма МАОУ «СОШ № 22» стабильно показывает результат выше.

Обществознание.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	47	22	21,79	3,28	0	74,47	23,4	2,13	25,53	ниже среднего	Масакова Н.С. Заравнятных Д.А.
2020-2021	23	19	18,04	2,87	30,43	52,17	17,39	0	17,39	низкое	Масакова Н.С.

В 2020-2021 учебном году наблюдается значительное понижение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	47	22	21,79	3,28	0	74,47	23,4	2,13	25,53	ниже среднего
	ГО	503	22	22,72	3,34	1,99	65,21	29,82	2,98	32,8	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	23	19	18,04	2,87	30,43	52,17	17,39	0	17,39	низкое
	ГО	282	20	19,82	3,15	19,15	51,77	23,76	5,32	29,08	ниже среднего

На уровне ГО Верхняя Пышма результаты обучающихся МАОУ «СОШ № 22» в 2020-2021 учебном году низки.

Английский язык.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО	Педагоги
2018-2019	8	57	53,88	4,25	0	25	25	50	75	выше среднего	Муравьева В.В.
2020-2021	6	57	52,33	4	16,67	0	50	33,33	83,33	высокое	Толстых А.А.

В 2020-2021 учебном году наблюдается повышение уровня качества образования.

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2018-2019	ОУ	8	57	53,88	4,25	0	25	25	50	75	выше среднего
	ГО	85	60	56,94	4,42	0	15,29	27,06	57,65	84,71	высокое

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	Ср.отм	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	КО
2020-2021	ОУ	6	57	52,33	4	16,67	0	50	33,33	83,33	высокое
	ГО	43	56,5	54,3	4,3	0	10	50	40	90	высокое

Уровень качества образования обучающихся ИАОУ «СОШ № 22» на протяжении двух лет соответствует уровню ГО Верхняя Пышма, но средняя отметка и процент высоких результатов чуть ниже в образовательном учреждении.

Итоговая аттестация. Средняя школа.

У выпускников 11 класса были взяты под контроль два предмета: русский язык и математика, т.к. именно они влияют на получение аттестата о среднем общем образовании. Однако в 2020-201 учебном году для получения аттестата среднего общего образования достаточно было получить удовлетворительный результат по русскому языку. В результате все 64 выпускника получили аттестаты среднего общего образования и приложение к нему.

В течение года обучающиеся участвовали в выполнении диагностических работ системы СтатГрад по предметам математика, физика, химия и биология. Учителя-предметники предоставляли мониторинг выполнения данных работ и проводили работу по коррекции знаний и умений.

Важным условием успешной подготовки к экзаменам является тщательность в отслеживании результатов учеников по всем темам и в своевременной коррекции уровня усвоения учебного материала. Так, в течение учебного года были проведены административные диагностические

работы по обществознанию, биологии и химии. Данные предметы были выбраны на основе анализа ГИА за 2019-2020 учебный год. С каждым годом количество выпускников выбирающих данные предметы увеличивается, а результаты ЕГЭ достаточно низки. В январе 2021 года были проведены ДР.

Предмет	Кол-во участников	Группа риска (обучающиеся не преодолевающие порог)
обществознание	25	84%
биология	12	0
химия	8	0

По результатам диагностических работ были проведены беседы в присутствии директора школы с родителями, обучающимися и педагогами.

Также под контроль были взяты медалисты, которые диагностировались не только по обязательным предметам русский язык и математика, но и по предметам по выбору (январь-февраль 2021г.).

Медалисты	русский		мат. пр.		физ		био		хим		общ-во	
	ДР	ЕГЭ										
1	73	96					79	86	56	80		
2	66	82					78	79	56	86		
3	80	72	56	74			69	69	н	58		
4	н	90	70	82							66	86
5	н	82	76	82							69	79
6	н	98									76	97
7	н	92	76	82							66	100
8	73	73	70	80					62	78		
9	85	80	76	86	64	83						
10	н	86	74	84			91	78	74	91		
11	76	88	74	86	62	81						
12	67	88	50	-			63	79	60	84		

В результате выпускники-медалисты подтвердили получение медалей, показав высокие результаты.

В 2021 году обучающиеся 11-х классов успешно сдали итоговое сочинение в качестве допуска к государственной итоговой аттестации. По итогам испытания все получили «зачет».

Статистические данные по математике профильной и русскому языку в выпускных классах.

Класс	Ф.И.О., квалификационная категория учителя		Средний балл ЕГЭ по классу	
	Математики /профильная/	русского языка	по математике (профильная)	по русскому языку
11А	Зыкова Ольга Вячеславовна, ВКК	Чебыкина Вера Николаевна, ВКК	51,3	69,9
11Б	Зыкова Ольга Вячеславовна, ВКК	Чебыкина Вера Николаевна, ВКК	57,3	69,7
11И	Пашкова Светлана Васильевна, ВКК	Чебыкина Вера Николаевна, ВКК	78,4	76,7

Итоги ЕГЭ 2020-2021 учебный год.

Предмет	Кол-во участников	Кол-во сдавших	Кол-во не сдавших	Средний балл по ОУ	Средний балл по ГО	Средний балл по СО	Средний балл по РФ	Высокобалльники от 80б. и более
Русский язык	64	64	0	72	71,18	72,1	71,4	20 человек
Математика /профильная/	43	43	0	64	58,9	59,31	55,1	13 человек
Биология	13	11	2	61	52,5	52,11	51,1	1 человек
Информатика и ИКТ	15	14	1	57	63,3	65,75	62,8	2 человека
Физика	13	13	0	64	54,85	54,72	55,1	2 человека
Английский	3	3	0	76	68,9	71,22	72,2	1 человек
Литература	3	3	0	70	69,8	70	66	1 человек

История	6	6	0	58	54,8	55,86	54,9	1 человек
Обществознание	25	21	4	60	59,0	60,25	56,4	4 человека
Химия	9	9	0	77	58	56,94	53,8	4 человека
География	3	3	0	62	56,3	59,77	59	-

Сравнение экзаменационных баллов по предметам, сдаваемых в форме ЕГЭ.

Предмет	Средний балл по школе 2018-2019	Средний балл по школе 2019-2020	Средний балл по школе 2020-2021
Русский язык	64	68,1	72
Математика /профильная/	61,1	58,4	64
Математика /базовая/	4,4	-	-
Информатика и ИКТ	66,2	54,6	57
Литература	47	54,5	70
Биология	46	57	61
Английский язык	74,5	81,3	76
Химия	57,4	56	77
География	46	-	62
История	61	77	58
Обществознание	54,9	45,8	60
Физика	69,6	57,6	64

Мониторинг результатов ЕГЭ за три года.

Результаты ЕГЭ 2019.

Предмет	Кол-во уч.	Медиана	Ср.б.	Не преодол. мин.порог ("2")	"3"	"4"	"5"	"4-5"	"5" (80-996.)	"5" (1006.)	КО
Русский язык	73	40	38	0	23,29	52,05	24,66	76,71	8,22	0	выше среднего
Математика базовая	28	17,5	16,2	0	14,29	28,57	57,14	85,71	-	-	высокое
Математика профильная	45	14	14,27	0	28,89	11,11	60	71,11	20	0	выше среднего
Физика	26	36	35,92	0	11,54	34,62	53,85	88,46	23,08	0	высокое
Информатика	9	19	19,67	0	22,22	44,44	33,33	77,78	0	11,11	выше среднего
Биология	8	22	24	25	50	12,5	12,5	25	0	0	ниже среднего
История	7	38	33	0	0	57,14	42,86	100	0	0	высокое
Литература	1	27	27	0	100	0	0	0	0	0	среднее
Химия	7	26	31,43	14,29	57,14	0	28,57	28,57	14,29	0	ниже среднего
География	2	18,5	18,5	0	50	50	0	50	0	0	среднее
Обществознание	37	32	33,22	27,03	32,43	21,62	18,92	40,54	13,51	0	ниже среднего
Английский язык	10	77	74,5	0	20	50	30	80	40	0	высокое

Обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали достаточно высокие результаты за исключением следующих предметов: биология, литература, химия, география и обществознание.

Результаты ЕГЭ 2020г.

Предмет	Кол-во уч.	Медиана	Ср.б.	Не преодол. мин.порог ("2")	"3"	"4"	"5"	"4-5"	"5" (80-996.)	"5" (1006.)	КО
Русский язык	53	41	40,4	0	18,87	45,28	35,85	81,13	24,53	0	высокое
Математика профильная	43	12	12,84	2,33	25,58	30,23	41,86	72,09	20,93	0	выше среднего
Физика	20	25,5	27,45	5	40	30	25	55	20	0	выше среднего
Информатика	13	18,5	18,14	15,38	38,46	23,08	23,08	46,15	15,38	0	ниже среднего
Биология	8	28,5	31,75	0	50	25	25	50	0	0	среднее
История	1	45	45	0	0	0	100	100	0	0	высокое
Литература	2	34	34	0	50	0	50	50	0	0	среднее
Химия	5	16	27	0	60	0	40	40	20	0	ниже среднего
География	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Обществознание	18	19	19	38,89	44,44	5,56	11,11	16,67	5,56	0	ниже среднего
Английский язык	3	75	75	0	0	33,33	66,67	100	66,67	0	высокое

Обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали достаточно высокие результаты за исключением следующих предметов: биология, литература, химия, информатика и обществознание.

Результаты ЕГЭ 2021г.

Предмет	Кол-во уч.	Медиана	Ср.б.	Не преодол. мин.порог ("2")	"3"	"4"	"5"	"4-5"	"5" (80-996.)	"5" (100б.)	КО
Русский язык	64	44,5	43,3	0	12,5	37,5	50	87,5	31,25	0	высокое
Математика профильная	43	13	14,23	0	16,28	32,56	51,16	83,72	30,23	0	высокое
Физика	13	30	32,38	0	15,38	46,15	38,46	84,62	15,38	0	высокое
Информатика	15	14	13,4	6,67	40	33,33	20	53,33	6,67	0	выше среднего
Биология	13	40	35,69	15,38	15,38	30,77	38,46	69,23	7,69	0	выше среднего
История	6	41,5	43,25	0	50	33,33	16,67	50	16,67	0	среднее
Литература	3	38	43,67	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое
Химия	9	46	43,67	0	0	33,33	66,67	100	44,44	0	высокое
География	3	38	33	0	33,33	0	66,67	66,67	0	0	выше среднего
Обществознание	25	34	36,2	16	44	12	28	40	12	4	ниже среднего
Английский язык	3	76	76,33	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое

Обучающиеся МАОУ «СОШ №22» показали достаточно высокие результаты за исключением следующих предметов: история и обществознание.

Количество предметов с низким результатом сократилось с 5 до 1 (обществознание).

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по предметам за три года.

Русский язык.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.п ерв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	73	40	38	0	23,29	52,05	24,66	76,71	8,22	0	выше среднего	Овчинникова М.Н. Видякина И.Ю.
2019-2020	53	41	40,4	0	18,87	45,28	35,85	81,13	24,53	0	высокое	Овчинникова М.Н. Соболева Е.В.

2020-2021	64	44,5	43,3	0	12,5	37,5	50	87,5	31,25	0	высокое	Овчинникова М.Н. Чебыкина В.Н.
-----------	----	------	------	---	------	------	----	------	-------	---	---------	--------------------------------------

Качество образования по русскому языку достаточно высокое на протяжении трех лет.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	73	40	38	0	23,29	52,05	24,66	76,71	8,22	0	выше среднего
	ГО	357	42	41,2	0	14,85	43,7	41,46	85,15	20,45	0	высокое

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	53	41	40,4	0	18,87	45,28	35,85	81,13	24,53	0	высокое
	ГО	329	44	43,05	0	9,73	42,25	48,02	90,27	29,18	0,3	высокое

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	64	44,5	43,3	0	12,5	37,5	50	87,5	31,25	0	высокое
	ГО	361	44	42,98	0	11,63	40,17	48,2	88,37	29,36	0,28	высокое

В 2018-2019 учебном году уровень качества образования по русскому языку был ниже, чем по ГО Верхняя Пышма. В последующие годы соответствует уровню КО по ГО Верхняя Пышма. А в 2020-2021 учебном году средний первичный балл выше, чем по ГО Верхняя Пышма.

Математика профильная.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	45	14	14,27	0	28,89	11,11	60	71,11	20	0	выше среднего	Пашкова С.В. Зыкова О.В.
2019-2020	43	12	12,84	2,33	25,58	30,23	41,86	72,09	20,93	0	выше среднего	Зыкова О.В. Пашкова С.В.
2020-2021	43	13	14,23	0	16,28	32,56	51,16	83,72	30,23	0	высокое	Пашкова С.В. Зыкова О.В.

Качество образования по математике достаточно высокое на протяжении трех лет.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	45	14	14,27	0	28,89	11,11	60	71,11	20	0	выше среднего
	ГО	212	12	12,52	0,94	31,13	24,06	43,87	67,92	11,79	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	43	12	12,84	2,33	25,58	30,23	41,86	72,09	20,93	0	выше среднего
	ГО	210	11	12	6,19	26,67	34,76	42,38	77,14	12,38	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	43	13	14,23	0	16,28	32,56	51,16	83,72	30,23	0	высокое
	ГО	207	12	12,62	2,9	22,71	30,43	43,96	74,40	14,98	0	выше среднего

В 2020-2021 учебном году уровень качества образования по математике выше, чем по ГО Верхняя Пышма. В предыдущие годы соответствует уровню КО по ГО Верхняя Пышма, но при этом средний первичный балл выше, чем по ГО Верхняя Пышма.

Физика.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	26	36	35,92	0	11,54	34,62	53,85	88,46	23,08	0	высокое	Рукомойкин Д.П. Мешалкина Н.В.
2019-2020	20	25,5	27,45	5	40	30	25	55	20	0	выше среднего	Рукомойкин Д.П.
2020-2021	13	30	32,38	0	15,38	46,15	38,46	84,62	15,38	0	высокое	Рукомойкин Д.П.

Качество образования по физике достаточно высокое на протяжении трех лет.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	26	36	35,92	0	11,54	34,62	53,85	88,46	23,08	0	высокое
	ГО	89	31	30	2,25	30,34	32,58	34,83	67,42	14,61	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
-------------	--	----------	----------	--------------	-------	-------	-------	-------	---------	---------------	--------------	----

2019-2020	ОУ	20	25,5	27,45	5	40	30	25	55	20	0	выше среднего
	ГО	70	25	26	5,71	44,29	30	20	50	10	0	среднее

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	13	30	32,38	0	15,38	46,15	38,46	84,62	15,38	0	высокое
	ГО	62	26	25,85	3,23	37,1	41,94	12,9	54,84	4,84	0	выше среднего

На протяжении всех трех лет уровень качества образования по физике выше, чем по ГО Верхняя Пышма.

Информатика.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (1006.)	КО	Педагоги
2018-2019	9	19	19,67	0	22,22	44,44	33,33	77,78	0	11,11	выше среднего	Киреев Д.Н. Ланских В.В.
2019-2020	13	18,5	18,14	15,38	38,46	23,08	23,08	46,15	15,38	0	ниже среднего	Киреев Д.Н. Ланских В.В.
2020-2021	15	14	13,4	6,67	40	33,33	20	53,33	6,67	0	выше среднего	Киреев Д.Н. Ланских В.В.

Качество образования по информатике достаточно высокое, за исключением 2019-2020 учебного года.

Информатика. Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (1006.)	КО
2018-2019	ОУ	9	19	19,67	0	22,22	44,44	33,33	77,78	0	11,11	выше среднего
	ГО	43	17	16,98	9,3	34,88	23,26	32,56	55,81	13,95	1,01	выше среднего

Информатика. Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	13	18,5	18,14	15,38	38,46	23,08	23,08	46,15	15,38	0	ниже среднего
	ГО	51	17	16	15,69	23,53	35,29	25,49	60,78	13,73	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	15	14	13,4	6,67	40	33,33	20	53,33	6,67	0	выше среднего
	ГО	65	16	15,4	4,62	23,08	43,08	29,23	72,31	10,77	0	выше среднего

В 2019-2020 учебном году уровень качества образования по информатике ниже, чем по ГО Верхняя Пышма. В остальные годы соответствует уровню КО по ГО Верхняя Пышма, но при этом средний первичный балл в 2020-2021 учебном году ниже, чем по ГО Верхняя Пышма.

Биология.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	8	22	24	25	50	12,5	12,5	25	0	0	ниже среднего	Марышева Е.А.
2019-2020	8	28,5	31,75	0	50	25	25	50	0	0	среднее	Марышева Е.А.
2020-2021	13	40	35,69	15,38	15,38	30,77	38,46	69,23	7,69	0	выше среднего	Крохалева Е.А.

Уровень качества образования по биологии невысок, за исключением 2020-2021 учебного года.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	8	22	24	25	50	12,5	12,5	25	0	0	ниже среднего
	ГО	48	25,5	27,29	16,67	43,75	29,17	10,42	39,58	4,17	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	8	28,5	31,75	0	50	25	25	50	0	0	среднее
	ГО	58	28,5	30,07	10,34	41,38	29,31	18,97	48,28	5,17	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	13	40	35,69	15,38	15,38	30,77	38,46	69,23	7,69	0	выше среднего
	ГО	66	26	28,92	16,67	37,88	25,76	19,7	45,45	4,55	0	ниже среднего

По сравнению с ГО Верхняя Пышма качество образования по биологии в МАОУ «СОШ №22» выше, за исключением 2018-2019 учебного года.

История.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100б.)	КО	Педагоги
2018-2019	7	38	33	0	0	57,14	42,86	100	0	0	высокое	Заровнятных Д.А.
2019-2020	1	45	45	0	0	0	100	100	0	0	высокое	Седлова Е.В.
2020-2021	6	41,5	43,25	0	50	33,33	16,67	50	16,67	0	среднее	Заровнятных Д.А.

Качество образования по истории достаточно высокое на протяжении трех лет.

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100б.)	КО
2018-2019	ОУ	7	38	33	0	0	57,14	42,86	100	0	0	высокое
	ГО	67	34	34,92	7,46	22,39	40,3	29,85	70,15	5,97	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100б.)	КО
2019-2020	ОУ	1	45	45	0	0	0	100	100	0	0	высокое
	ГО	36	22	25,97	2,78	50	33,33	13,89	47,22	5,56	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100б.)	КО
2020-2021	ОУ	6	41,5	43,25	0	50	33,33	16,67	50	16,67	0	среднее
	ГО	59	39	40,43	8,47	33,9	35,59	22,03	57,63	5,08	0	выше среднего

По сравнению с ГО Верхняя Пышма качество образования по истории в МАОУ «СОШ №22» выше, за исключением 2020-2021 учебного года.

Литература.

Учебный год	К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100б.)	КО	Педагоги
2018-2019	1	27	27	0	100	0	0	0	0	0	среднее	Овчинникова М.Н.
2019-2020	2	34	34	0	50	0	50	50	0	0	среднее	Овчинникова М.Н. Соболева Е.В.
2020-2021	3	38	43,67	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое	Овчинникова М.Н. Чебыкина В.Н.

Качество образования по литературе достаточно высокое на протяжении трех лет.

Учебный год		К-во уч.	Медiana	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100б.)	КО
-------------	--	----------	---------	--------------	-------	-------	-------	-------	---------	---------------	-------------	----

2018-2019	ОУ	1	27	27	0	100	0	0	0	0	0	среднее
	ГО	25	38	37	4	32	28	36	64	4	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	2	34	34	0	50	0	50	50	0	0	среднее
	ГО	23	45	43	0	13,04	34,78	52,17	86,96	30,43	0	высокое

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	3	38	43,67	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое
	ГО	29	48	44,69	0	17,24	17,24	65,52	82,76	34,48	0	высокое

В 2020-2021 учебном году уровень качества образования по литературе соответствует качеству образования по ГО Верхняя Пышма. В предыдущие годы ниже, чем по ГО Верхняя Пышма.

Химия.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	7	26	31,43	14,29	57,14	0	28,57	28,57	14,29	0	ниже среднего	Ожегова О.В.
2019-2020	5	16	27	0	60	0	40	40	20	0	ниже среднего	Ожегова О.В.
2020-2021	9	46	43,67	0	0	33,33	66,67	100	44,44	0	высокое	Ожегова О.В.

Уровень качества образования по химии невысок, за исключением 2020-2021 учебного года.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	7	26	31,43	14,29	57,14	0	28,57	28,57	14,29	0	ниже среднего
	ГО	36	29,5	31,53	5,56	52,78	22,22	19,44	41,67	8,39	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	5	16	27	0	60	0	40	40	20	0	ниже среднего
	ГО	36	29	29	13,89	30,56	27,78	27,78	55,56	13,89	0	выше среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	9	46	43,67	0	0	33,33	66,67	100	44,44	0	высокое

	ГО	37	35	31,35	18,92	13,51	32,43	35,14	67,57	21,62	0	выше среднего
--	----	----	----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	---	---------------

По сравнению с ГО Верхняя Пышма качество образования по химии в МАОУ «СОШ №22» выше в 2020-2021 учебном году. В предыдущие годы результат был ниже как по уровню качества образования, так и по среднему первичному баллу.

География.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	2	18,5	18,5	0	50	50	0	50	0	0	среднее	Пак И.В.
2019-2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2020-2021	3	38	33	0	33,33	0	66,67	66,67	0	0	выше среднего	Крохалева Е.А.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	2	18,5	18,5	0	50	50	0	50	0	0	среднее
	ГО	7	24	24,14	0	42,86	42,86	0	42,86	0	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	3	38	33	0	33,33	0	66,67	66,67	0	0	выше среднего
	ГО	7	26	28,14	0	42,86	14,29	42,86	57,14	0	0	выше среднего

Качество образования по географии достаточно высокое.

Обществознание.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.пер в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	37	32	33,22	27,03	32,43	21,62	18,92	40,54	13,51	0	ниже среднего	Заровнятных Д.А.
2019-2020	18	19	19	38,89	44,44	5,56	11,11	16,67	5,56	0	ниже среднего	Седлова Е.В.
2020-2021	25	34	36,2	16	44	12	28	40	12	4	ниже среднего	Заровнятных Д.А.

Уровень качества образования по обществознанию на протяжении всех трех лет невысок.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО

2018-2019	ОУ	37	32	33,22	27,03	32,43	21,62	18,92	40,54	13,51	0	ниже среднего
	ГО	199	35	35,29	13,07	41,71	23,12	22,11	45,23	9,05	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	18	19	19	38,89	44,44	5,56	11,11	16,67	5,56	0	ниже среднего
	ГО	171	32	34	21,05	40,94	13,45	24,56	38,01	11,7	0	ниже среднего

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2020-2021	ОУ	25	34	36,2	16	44	12	28	40	12	4	ниже среднего
	ГО	172	35	36,29	9,88	41,86	25	23,26	48,26	14,53	0,58	ниже среднего

Уровень качества образования по обществознанию в МАОУ «СОШ № 22» на протяжении трех лет соответствует ГО Верхняя Пышма, но средний первичный балл с 2018 по 2020 был значительно ниже, чем по ГО Верхняя Пышма.

Английский язык.

Учебный год	К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО	Педагоги
2018-2019	10	77	74,5	0	20	50	30	80	40	0	высокое	Толстых А.А. Алимова С.Г.
2019-2020	3	75	75	0	0	33,33	66,67	100	66,67	0	высокое	Муравьева В.В.
2020-2021	3	76	76,33	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое	Муравьева В.В.

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2018-2019	ОУ	10	77	74,5	0	20	50	30	80	40	0	высокое
	ГО	36	73	69,72	0	16,67	72,22	11,11	83,33	25	0	высокое
Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
2019-2020	ОУ	3	75	75	0	0	33,33	66,67	100	66,67	0	высокое
	ГО	46	75	74	0	17,39	47,83	34,78	82,61	43,48	0	высокое

Учебный год		К-во уч.	Мед иана	Ср.перв в балл	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% «4-5»	"5" (80-996.)	"5" (100 б.)	КО
-------------	--	----------	----------	----------------	-------	-------	-------	-------	---------	---------------	--------------	----

2020-2021	ОУ	3	76	76,33	0	0	66,67	33,33	100	33,33	0	высокое
	ГО	49	69	69,51	5,88	16,33	59,18	22,45	81,63	30,61	0	высокое

На протяжении всех трех лет качество образования по английскому языку в МАОУ «СОШ № 22» соответствует ГО Верхняя Пышма.

Результаты ЕГЭ выпускников-медалистов за 4 года (2018-2021).

Учебный год	Кол-во медалистов	Кол-во результатов ЕГЭ 75+	Доля результатов ЕГЭ 75+	Кол-во результатов 100 баллов у медалистов	Кол-во результатов ЕГЭ < 51 балла	Доля результатов ЕГЭ < 51 балла	Средний балл ЕГЭ
СОШ № 22							
2017-2018	2	4 из 4	1	0	0	0	84
2018-2019	6	18 из 22	0,82	1 информатика	0	0	85,2
2019-2020	8	18 из 26	0,69	0	2	0,09	76,2
2020-2021	12	33 из 39	0,85	1 обществознание	0	0	83,75

Результаты медалистов МАОУ «СОШ № 22» на протяжении всех 4-х лет достаточно высоки. Исключением является 2019-2020 учебный год.

Выпускники-медалисты получили очень низкие результаты по химии и биологии, значительно понизив средний балл ЕГЭ.

2018-2019 уч. г.			2020-2021 уч. г.		
Кол-во выпускников 9 классов	Кол-во выпускников, получивших аттестат с отличием	Доля таких выпускников	Кол-во выпускников 11 классов	Кол-во выпускников - отличников	Доля таких выпускников
114	11	9,6	64	12	19

По результатам итоговой аттестации в выпускных классах необходимо принять следующее управленческие решение: адресное выявление компетентностных дефицитов педагогов по предметам с последующим планированием повышения квалификации на основе анализа специфических рисков.

Цель на следующий учебный год: скорректировать план мероприятий направленных на ликвидацию выявленных пробелов в освоении обучающимися федерального государственного образовательного стандарта и

организацию подготовки к государственной (итоговой) аттестации в МАОУ «СОШ № 22 с углубленным изучением отдельных предметов» в 2021-2022 учебном году.

Задачи:

1. использовать в педагогической деятельности разнообразные формы, методы и приемы;
2. проводить индивидуальную работу по предметам с фиксацией возникающих при выполнении заданий трудностей;
3. проводить диагностические работы школьного, муниципального, регионального и федерального уровней с выявлением типичных ошибок и их анализом;
4. контролировать успеваемость и посещение занятий обучающимися выпускных классов;
5. знакомить педагогический социум с нормативной базой, регламентирующей проведение итоговой аттестации;
6. повышать уровень квалификации педагогов в рамках итоговой аттестации обучающихся.

IV. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в образовательном учреждении регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами школы.

Образовательная деятельность в МАОУ «СОШ № 22» осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-4-х классов, по шестидневной учебной неделе – для 5–11-х классов. Занятия проводятся в две смены.

В соответствии с СП 3.1/2.43598-20 в 2020/21 учебном году образовательное учреждение:

1. Уведомила управление Роспотребнадзора по городу Верхняя Пышма о дате начала образовательного процесса;
2. Разработала графики входа учеников через три входа в учреждение;
3. Закрепила классы за кабинетами;
4. Составила и утвердила графики уборки, проветривания кабинетов и рекреаций;
5. Подготовила расписание работы столовой и приема пищи с учетом дистанцированной рассадки классов, учеников к накрыванию в столовой не допускали;
6. Разместила на сайте школы необходимую информацию об антикоронавирусных мерах, ссылки распространяли по официальным родительским группам в WhatsApp;
7. Использовала бесконтактные термометры, тепловизоры – два стационарных на главные входы, один ручной, рециркуляторы передвижные и настенные для каждого кабинета, средства и устройства для антисептической обработки рук, маски многоразового использования, маски медицинские, перчатки. Запасы регулярно пополняются, чтобы их хватало на два месяца.

В связи с организацией образовательного процесса в дистанционном режиме в 2021 году были предусмотрены различные формы взаимодействия с обучающимися и их родителями (законными представителями).

При реализации и освоении образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования с применением дистанционных образовательных технологий были внесены соответствующие

корректировки в рабочие программы в части форм обучения и технических средств обучения.

Педагоги МАОУ «СОШ № 22» организовывали проведение учебных занятий, консультаций на различных платформах с использованием различных электронных образовательных ресурсов:

- e-mail, дистанционные конкурсы, олимпиады;
- дистанционное самообучение и обучение в Интернете;
- видеоконференции;
- on-line тестирование;
- онлайн-уроки;
- сервисы АИС: ЯКласс, Российская Электронная Школа (РЭШ), Инфоурок, Учи.ру, и др.;
- обучение с дистанционной поддержкой: skype, Zoom, WhatsApp, Viber и др.

В обучении с применением ДОТ использовались следующие организационные формы учебной деятельности: урок, видео урок, лекция, консультация, семинар, практическое занятие, лабораторная работа, самостоятельная работа, научно-исследовательская работа, практическая работа, проектная работа.

Самостоятельная работа обучающихся включала следующие организационные формы (элементы) дистанционного обучения: просмотр видео-лекций, прослушивание аудиофайлов, компьютерное тестирование, изучение печатных и других учебных и методических материалов и др.

Педагогические работники МАОУ «СОШ № 22» при реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования с применением дистанционных образовательных технологий:

- планировали свою педагогическую деятельность с учетом системы дистанционного обучения, создавали простейшие, нужные для

обучающихся, ресурсы и задания;

- осуществляли оценивание работ обучающихся в виде текстовых (электронный журнал) или аудио рецензий, устных онлайн консультаций.

Обучающиеся и их родители (законные представители) имели возможность получать консультации учителей по учебным предметам через электронный журнал, электронную почту, программу Skype, WhatsApp, Zoom, и др., используя для этого различные каналы выхода в Интернет.

На сайте образовательного учреждения создали специальный раздел Дистант и поддерживали работу горячей телефонной линии, чтобы своевременно определять проблемы в организации и качестве образовательного процесса с применением дистанционных технологий.

V. Оценка востребованности выпускников.

Год выпу ска	Основная школа				Средняя школа				
	Все го	Перешл и в 10-й класс	Перешл и в 10-й класс	Поступили в профессионал ьную ОО	Все го	Поступ или в ВУЗ	Поступили в профессиональ ную ОО	Устроил ись на работу	Пошли на срочну ю

		школы	другой ОО						службу по призыв у
2019	113	59	2	43	73	63	8	1	0
2020	118	49	6	60	54	41	3	6	1
2021	114	49	20	64	64	50	5	7	2

В 2021 году увеличилось число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в других общеобразовательных организациях региона. Это связано с тем, что в школе введено профильное обучение только по двум направлениям, что недостаточно для удовлетворения спроса всех старшеклассников.

Количество выпускников, поступающих в ВУЗ, стабильно высокое по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса.

VI. Оценка качества кадрового обеспечения.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения

численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями образовательного учреждения и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала; создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях; повышения уровня квалификации персонала.

Общая численность педагогических работников	Численность/удельный вес педагогических работников, имеющих ВО	Численность/удельный вес педагогических работников, имеющих ВО, имеющих образование педагогической направленности	Численность/удельный вес педагогических работников, имеющих СПО	Численность/удельный вес педагогических работников, имеющих СПО, имеющих образование педагогической направленности	Численность/удельный вес численности пед. работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория	
					высшая	первая
59	55/93,2%	55/93,2%	4/6,8%	4/6,8%	25/42,4%	20/33,9%

Приняты на работу молодые специалисты:

1. Маннапова Д.М., учитель (английский язык):

- окончила Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, по направлению «Востоковедение и африканистика», присвоена квалификация Бакалавр;
- обучается по целевому направлению в магистратуре ФГБОУ ВПО «УрГПУ», по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование. Языковое образование (английский язык);
- прошла обучение по программе профессиональной переподготовки: «Педагогическое образование» (250 час), присвоена квалификация Учитель иностранного языка.

2. Мувловеева А.В., учитель (английский язык):

- окончила Свердловский областной педагогический колледж, по направлению «Преподавание в начальных классах», присвоена квалификация Учитель;
- обучается в ФГБОУ ВО «НЛГУ», по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Иностранный язык.
- прошла обучение по программе профессиональной переподготовки: «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в соответствии с ФГОС» (620ч.), присвоена квалификация Учитель иностранного языка.

Принят молодой педагог, впервые трудоустроившийся в образовательное учреждение, Лыта С.В., учитель (история, обществознание):

- окончил ФГБОУ ВПО «УрГПУ», по направлению Педагогическое образование, присвоена квалификация Магистр.

Для оказания практической помощи молодым специалистам и молодым педагогам, назначены педагоги-наставники.

В период дистанционного обучения и работы в новых условиях пандемии все педагоги образовательного учреждения успешно освоили онлайн-сервисы, применяли цифровые образовательные ресурсы, вели электронные формы документации, в том числе электронный журнал и дневники учеников.

100% педагогических работников прошли обучение на курсах, связанных с введением ФГОС, реализацией ОП по предмету, профессионально-педагогической компетентностью эксперта ОГЭ/ЕГЭ, формированием функциональной грамотности обучающихся, организацией работы с одаренными детьми, обеспечением безопасности детей в сети интернет, работой с детьми с ОВЗ, обеспечением и развитием безопасности жизнедеятельности обучающихся, охраной труда и ГО ЧС.

6 учителей успешно закончили обучение по дополнительной программе «Школа современного учителя», Академия Минпросвещения РФ.

17 учителей проходят обучение в Центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМПР) по программам нацпроекта «Учитель будущего».

Прохождение работниками образовательного учреждения курсов повышения квалификации способствует повышению профессионального уровня, решению современных задач образования, направленных на повышение качества образовательного процесса в школе.

Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж которых составляет:		
до 5 лет	от 5 до 30 лет	От 30 лет
17/28%	26/44%	17/28%

Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников:		
в возрасте до 30 лет	в возрасте от 30 до 55 лет	в возрасте от 55 лет
15/25,4%	30/50,9%	14/23,7%

Звания и награды работников МАОУ «СОШ №22»	
Знак «Отличник народного просвещения»	2
Знак «Почетный работник общего образования»	1
Почетная грамота Минобразования РФ, Минпросвещения РФ	10
Почетная грамота Законодательного Собрания Свердловской области	1
Почетная грамота Министерства общего и профессионального образования Свердловской области	18
Благодарственное письмо Министерства образования и молодежной политики Свердловской области (награда учреждена приказом от 01.06.2020 № 460-Д)	1

При анализе таблиц можно сказать, что большинство членов педагогического коллектива образовательного учреждения имеют высшее

профессиональное образование, находятся в продуктивном возрасте и обладают достаточным опытом работы в педагогике.

Педагогические работники участвуют в работе пунктов проведения ОГЭ.

В сравнении с прошлым учебным годом коллектив педагогических работников остаётся стабильным.

В образовательном учреждении созданы необходимые условия для проведения аттестации, размещены информационные стенды, оказывается методическая, информационная помощь, организовано наставничество. Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования.

VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.

Общая характеристика:

объем библиотечного фонда – 29254 экз.;

книгообеспеченность – 22,85%;

обращаемость – 1;

объем учебного фонда – 20686 экз.

Фонд библиотеки формируется за счет областного бюджетов.

Состав фонда и его использование.

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	20686	20686
2	Педагогическая	990	113
3	Художественная	6060	5893
4	Справочная	343	301
5	Языковедение, литературоведение	429	235
6	Естественно-научная	247	104
7	Техническая	175	81
8	Общественно-политическая	324	39

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 20.05.2020 № 254.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 1738 дисков. Мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) – 1041.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 45 человек в день.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на обновление фонда художественной литературы.

VIII. Оценка материально-технической базы.

Материально-техническое обеспечение можно считать качественными, удовлетворяющими требованиям, так как:

- государственными органами надзора в ОУ не зафиксировано нарушений;
- нет нарушений правил техники безопасности;
- выполняется программа по всем предметам;
- школа ежегодно готова к новому учебному году без замечаний.

Соответствие правилам противопожарной безопасности:

- имеются приказы, инструкции, рекомендации;
- определены ответственные за противопожарное состояние ОУ;
- размещены планы эвакуации;
- все выходы обозначены;
- распределены огнетушители; проводится профилактический осмотр и испытание пожарных рукавов;
- тренировочная эвакуация коллектива и обучающихся;
- школа оборудована автоматической сигнализацией.

Соответствие санитарным нормам:

- школа имеет земельный участок;
- соблюдаются требования к санитарному состоянию и содержанию здания;
- соблюдаются санитарно-эпидемиологические правила «Профилактики новой коронавирусной инфекции (COVID 19)»
 - соблюдаются требования к водоснабжению и канализации;
 - соблюдаются требования к естественному и искусственному освещению;
 - соблюдаются требования к воздушно-тепловому режиму;
- соблюдаются требования к организации медицинского обслуживания обучающихся;
 - соблюдается требования к питьевому режиму;
 - качественное питание в столовой;
 - соблюдаются требования к режиму образовательного процесса

Соответствие правилам техники безопасности:

- используются нормативные документы по охране труда;
- определены обязанности членов администрации, зав. кабинетами, зав. мастерскими и т.д.;
- утверждены инструкции при работе на станках и с оборудованием;
- проводится вводный, первичный и повторный инструктаж;
- профилактические осмотры и ремонт здания.

Характеристика здания, территории:

Территория земельного участка составляет 12 271 кв.м. Площадь здания составляет 4534,3 кв.м. Здание трехэтажное кирпичное, отопление центральное, водоснабжение центральное, кровля шиферная, мягкая, профлист.

Перечень кабинетов для осуществления образовательной деятельности:

- Русский язык и литература – 3
- История – 1

- География – 1
- Математика – 3
- Физика – 2
- Информатика – 3
- Химия – 1
- Биология – 1
- Искусство– 1
- Иностранный язык – 4
- ОБЖ-1
- Начального обучения – 8
- Спортивный зал большой-1
- Спортивный зал малый-1
- Актный зал -1
- Библиотека -1
- Читальный зал- 1
- Музей- 1
- Психолог- 1
- Медкабинет-1

Перечень технических средств обучения

п\п	Наименование	Количество (штук)
1	Количество компьютеров в ОУ (всего)	142
2	Количество классов информатики	2
3	Количество мобильных компьютерных класса	4
4	Количество планшетов	45
5	Количество компьютеров в классе информатике	22
6	Количество компьютеров в кабинете начальной школы	8
7	Наличие в учреждении образования локальной сети	да
8	Количество проекторов	24
8	Количество интерактивных досок	20
10	Количество интерактивных панелей	2
11	Количество принтеров	39
12	Количество 3D принтеров	2
13	Количество 3D ручек	35
14	Наличие скоростного выхода в Интернет	да
15	Общее количество компьютеров в ОУ, подключенных к сети интернета (любым способом подключения)	142

Оборудование.

п\п	№	Показатель	Наличие (да\нет)
-----	---	------------	------------------

11	Наличие в учреждении собственного (или на условиях договора пользования) безопасного и пригодного для проведения уроков физической культуры спортивного зала площадью не менее 9х18 м при высоте не менее 6 м с оборудованными раздевалками, действующими душевыми комнатами и туалетами	Да
22	Наличие в учреждении (или на условиях договора пользования) оборудованной территории для реализации раздела «Лёгкая атлетика» программы по физической культуре (размеченные дорожки для бега со специальным покрытием, оборудованный сектор для метания и прыжков в длину)	Да
33	Наличие в учреждении кабинета физики с подводкой низковольтного электропитания к партам учащихся (включая независимые источники) и лаборантской (для школ, имеющих классы старше 7-го)	Да
44	Наличие по каждому из разделов физики (электродинамика, термодинамика, механика, оптика, ядерная физика) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по физике в 7-11 классах) (да \ нет)	Да
55	Наличие в учреждении кабинета химии с вытяжкой и подводкой воды к партам учащихся и лаборантской (да \ нет)	Да
66	Наличие по каждому из разделов химии (неорганическая химия, органическая химия) лабораторных комплектов оборудования и препаратов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по химии в 7-11 классах) (да \ нет)	Да
77	Наличие по каждому из разделов биологии (природоведение (окружающий мир), ботаника, зоология, анатомия, общая биология) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по биологии в 5-11 классах) (да \ нет)	Да
88	Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по географии или наличие лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из разделов географии (да \ нет)	Да
99	Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по истории или лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из курсов истории (да \ нет)	Да
110	Наличие базы для реализации технологии (да \ нет)	Да

IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Оценка качества образования в образовательном учреждении проводится в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования МАОУ «СОШ № 22», планом мероприятий («дорожная карта») по

развитию системы оценки качества образования в МАОУ «СОШ № 22» и критериями развития системы оценки качества образования и механизмов управления качеством образования в МАОУ «СОШ № 22» от 15.02.2021г. приказ № 26.

Система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности образовательных программ с учетом запросов, основных пользователей, результатов системы оценки качества образования.

Положение о внутренней системе оценки качества образования МАОУ «СОШ № 22»:

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно - оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям и функционал субъектов внутренней оценки качества образования;
- обеспечивает соответствие результатам независимой оценки качества образования;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

Организация ВСОКО проходит по направлениям:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- качество образовательного процесса.

Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года; результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании.

По результатам 2021 года:

1. Образовательное учреждение функционирует стабильно в режиме развития.
2. Деятельность образовательного учреждения строится в соответствии с государственной нормативной базой и программно-целевыми установками Министерства образования РФ.
3. Педагогический коллектив на основе анализа и структурирования возникающих проблем умеет выстроить перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.
4. Образовательное учреждение предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных условиях, адаптированных к возможностям и способностям каждого ребенка.
5. Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.
7. В образовательном учреждении созданы условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного вида.
8. Родители, выпускники выражают позитивное отношение к деятельности образовательного учреждения.

Результаты анализа показателей деятельности организации.

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2021 года.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1211

		человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	450 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	671 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	90 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	498 человек/40,1 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,04
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,44
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	72 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике профильной	64 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1/0,9%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/ 0,8 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%

1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	2 человек/ 1,7%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	12 человек/ 18,75%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	941 человек/ 77%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	297 человек/ 32 %
1.19.1	Регионального уровня	9 человек/ 3 %
1.19.2	Федерального уровня	57 человек/ 19%
1.19.3	Международного уровня	0 человек/ 0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	132 человек/ 11%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	116 человека/ 10 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1211 человек/ 100 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	52 человек/ 4%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	59 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	55 человек/ 93,2%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	55 человек/ 93,2%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/ 6,8%

1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4 человека/ 6,8%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	45 человек/ 76,3%
1.29.1	Высшая	25 человек/ 42,4%
1.29.2	Первая	20 человек/ 33,9%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	59 человек/ 100%
1.30.1	До 5 лет	17 человек/ 28%
1.30.2	Свыше 30 лет	17 человек/ 28%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	15 человек/ 25,4%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	14 человек/ 23,7%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	72 человека/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	61 человек/ 84,7%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,10 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного	18 единиц

	учащегося	
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1217 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1,62кв. м

Анализ показателей указывает на то, что МАОУ «СОШ № 22» имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям [СП 2.4.3648-20](#) «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

МАОУ «СОШ № 22» укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.