

Аналитический отчёт
по анализу результатов ОГЭ 2021 года по (русский язык)
МАОУ «СОШ № 22»

Отчёт составлен: 30.01.2022

Исполнитель: зам. директора по УВР Крохалева Е.А.

Количество участников ОГЭ 2021 года по русскому языку:

9А класс - 27

9Б класс - 25

9В класс - 30

9И класс - 29

всего по МАОУ «СОШ № 22» - 111

Краткое описание заданий по предмету: русский язык

<i>Всего количество заданий:</i>	<i>19</i>
- с кратким ответом	<i>7</i>
- с развёрнутым ответом	<i>12</i>
<i>По уровням сложности</i>	
- базового уровня	<i>19</i>
- повышенного уровня	-
- высокого уровня	-

Планируемый % выполнения заданий:

- базового уровня (№№ заданий - % выполнения) - с 1 по 7 задание 40% выполнения;
с 8-19 задание 95% выполнения.

Максимальный балл за задания - 33

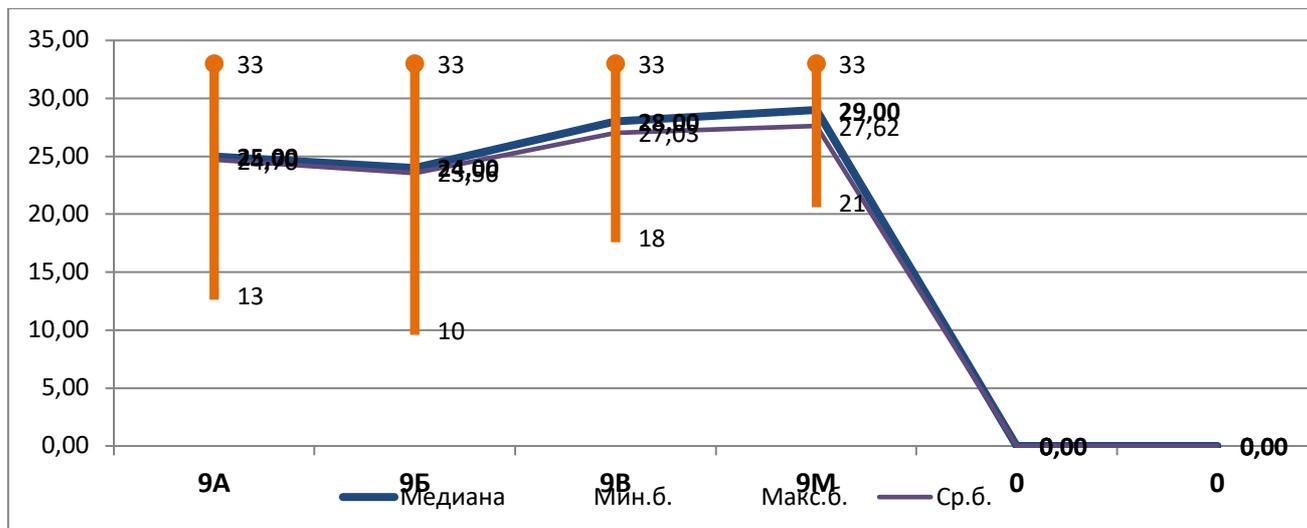
Минимальный порог первичных баллов - 15

Шкала оценивания заданий

«2»	«3»	«4»	«5»
0-14	15-22	23-28	29-33

1. Доступность качественного образования.

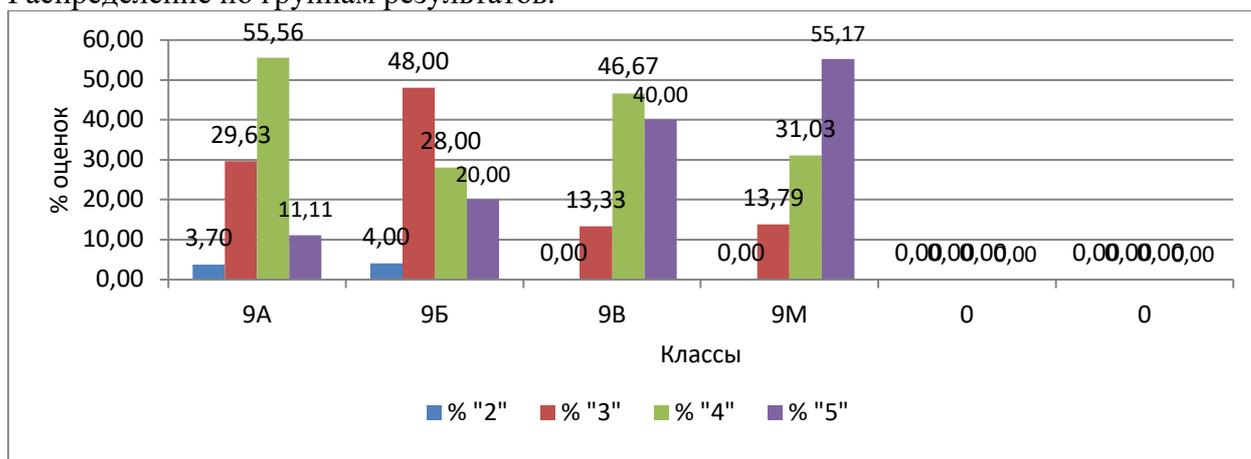
Диаграмма доступности качественного образования.



Вывод о доступности качественного образования:

- Медиана и средний балл не совпадают 9В и 9М классов. Медиана ближе к максимальному баллу у 9М класса. Максимальный балл ближе к максимально возможному у 9В и 9М классов. Минимальный балл за минимальным порогом в 9А и 9Б классах.
- Не все классы обеспечивают одинаковую доступность качественного образования:
 - не обеспечивают достаточный уровень доступности учащиеся классов: 9А и 9Б
 - обеспечивают доступность высокого уровня учащиеся классов: 9В и 9И
 - наиболее высокий % обучающихся, находящихся в зоне риска в классах: 9А и 9Б

Распределение по группам результатов.



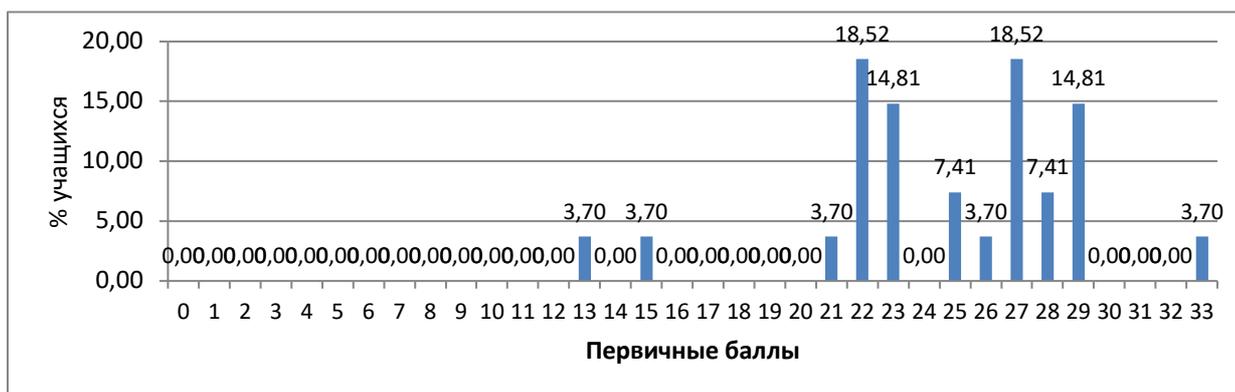
Опираясь на данные диаграммы, видим, что в 9А и в 9Б классах есть обучающиеся, находящиеся в зоне риска (9А -3,7%; 9Б-4%; по СОШ 22 – 1,8 %). Значит, в данных классах не обеспечена полная доступность качества образования.

Педагогам, работающим в данных классах необходимо рекомендовать пройти курсовую подготовку в рамках повышения компетентности по формированию индивидуальной траектории образовательного развития обучающихся.

2. Наличие аномальных результатов.

Диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ.

9А Класс



9Б Класс



9В Класс



9И Класс



по СОШ



Класс	1. Является ли распределение по первичным баллам гармоничным?	2. В какую сторону смещаются результаты (в сторону низких или высоких баллов)?	3. Имеют ли место статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отм. "2-3", "3-4", "4-5"?
9А	Распределение по первичным баллам не является гармоничным, наблюдаются наличие крайних групп как в сторону низкого результата, так и высокого	Смещение в сторону высоких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "2-3", "4-5".
9Б	Распределение по первичным баллам не является гармоничным, наблюдается	Смещение в сторону высоких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "3-4".

	разбросанность результатов, а также выделение крайней группы с низким результатом		
9В	Распределение по первичным баллам не является гармоничным	Смещение в сторону высоких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "3-4", "4-5".
9И	Распределение по первичным баллам не является гармоничным	Смещение в сторону высоких баллов	Имеют место статистические выбросы между отм. "3-4", "4-5".
по СОШ	Распределение по первичным баллам не является гармоничным	Смещение в сторону высоких баллов	Имеют место статистические выбросы. Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отм. "2-3", "3-4", "4-5"

Вывод. Имеют место статистические выбросы, что свидетельствует о необъективности оценивания. Возможно, присутствует момент натаскивания обучающихся на определенный тип заданий.

3. Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости».

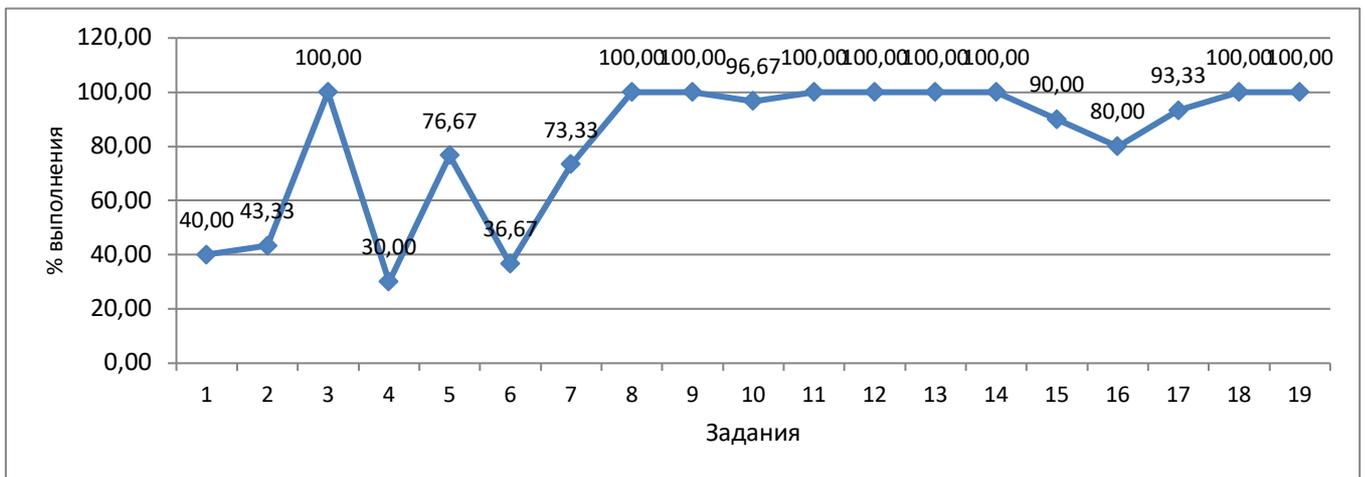
9А Класс



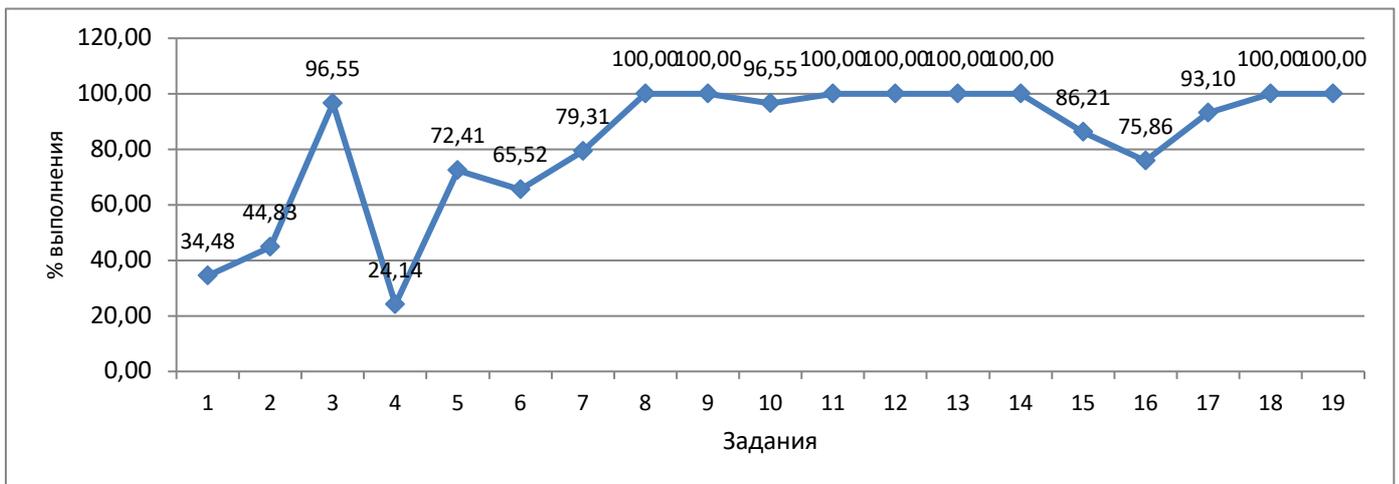
9Б Класс



9В Класс



9И Класс



по СОШ



Вывод по решаемости заданий.

Класс	Кол-во уч.	Задания базового уровня							
		№№ заданий выполн. в пределах кор.реш.	%	№№ заданий, выполн. ниже кор.реш.	%	№№ заданий, выполн. выше кор.реш.	%	100% выполнения заданий	%
9А	27	3,5,15	16	1,2,4,6,7,16	32	10	5	8,9,11,12,13,14,17,18,19	47
9Б	25	3,7,15,17	21	1,2,4,5,6,16	32	8,9,10,18	21	11,12,13,14,19	26
9В	30	5,7,16	16	1,2,4,6	21	10,15,17	16	3,8,9, 11,12,13,14,18,19	47
9И	29	5,6,7,15,16	26	1,2,4	16	3,10,17	16	8,9,11,12,13,14,18,19	42
по СОШ	111	5,7,15,16	21	1,2,4,6	21	3,8,9,10,17,18	32	11,12,13,14,19	26

1. Педагогам предметникам Соболевой Е.В. и Шевченко Н.В. необходимо обратить внимание на процент выполнения заданий 1,2,4, 6, 16.
2. Выработать совместно методику ликвидации пробелов в освоении учебного материала по заданиям выполненным ниже «коридора решаемости»; изучить практику новых педагогических технологий по ликвидации данного учебного дефицита.
3. Руководителю методической кафедры Самолововой Е.А. провести совместно с коллегами анализ заданий, которые ниже «коридора решаемости», выявить элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений, сформированных ниже допустимого уровня.

4. Индекс низких результатов.

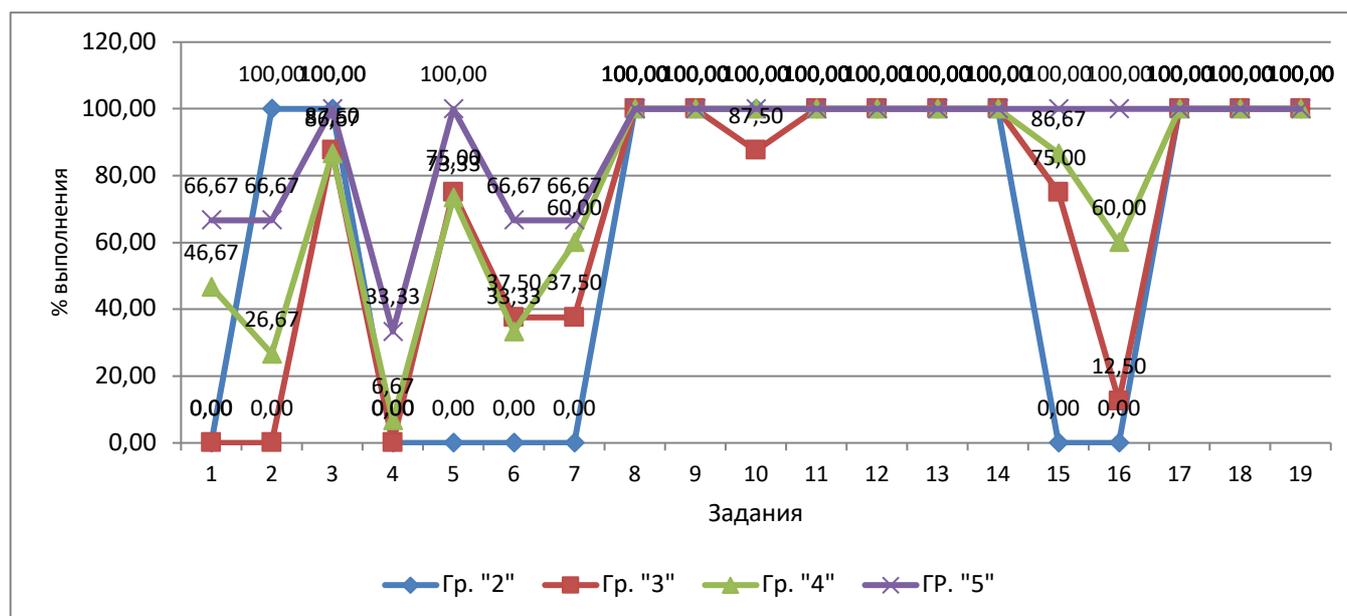
Класс	Кол-во (чел.)	Кол-во не сдавш.	% не сдавш.	Группа риска (чел.) (Мин.б. "3" = 15) и ниже	% обуч. в "группе риска"
9А	27	1	3,7	2	7,41
9Б	25	1	4,0	1	4,0
9В	30	0	0	0	0
9И	29	0	0	0	0
по СОШ	111	2	1,8	3	2,7

Обучающиеся «группы риска» представлены в 9А (учитель Соболева Е.В.) и 9Б (учитель Шевченко Н.В.) классах. За последние 3 года динамика показателя у Соболевой Е.В. положительная (в 2019 году кол-во не сдавших – 2 человека). Шевченко Н.В. впервые выпускает классы на уровне основного общего образования.

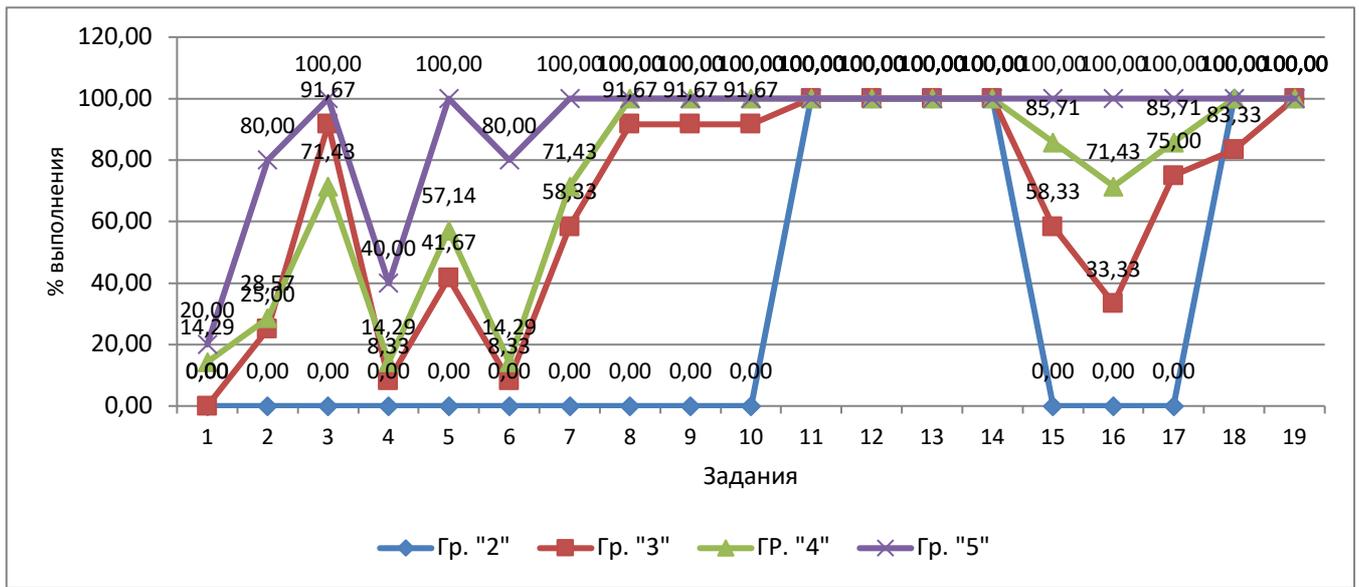
5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

Средний % решаемости заданий группами учащихся с разным уровнем подготовки ("2", "3", "4", "5")

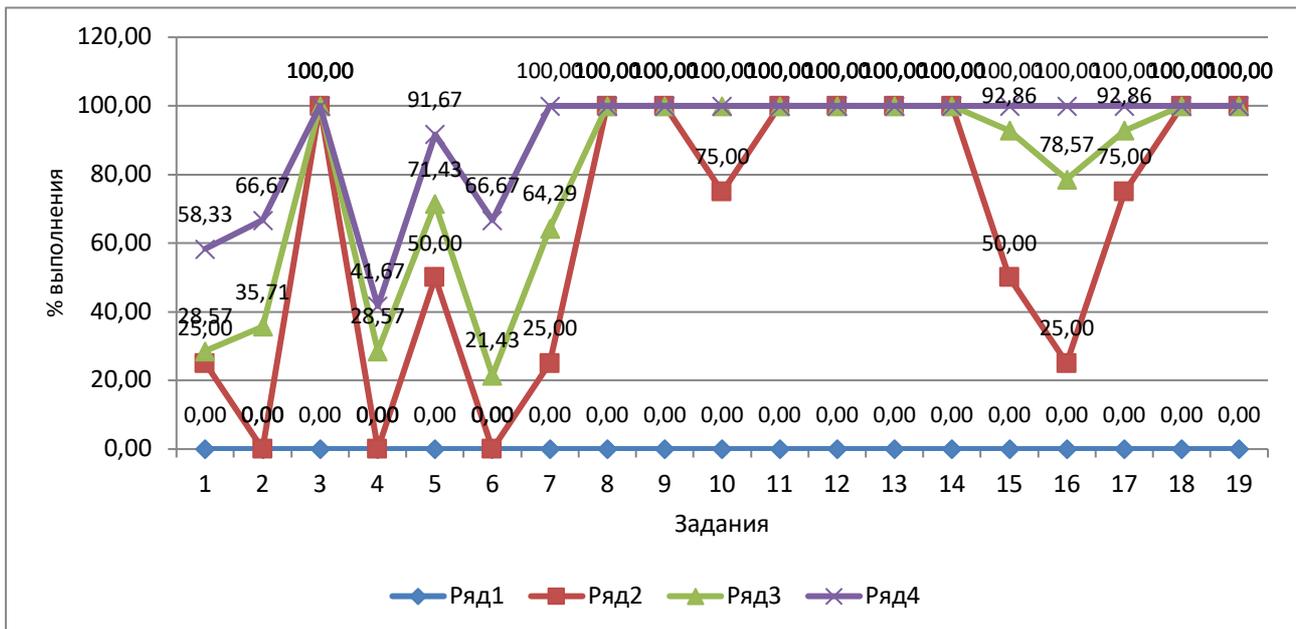
9А Класс

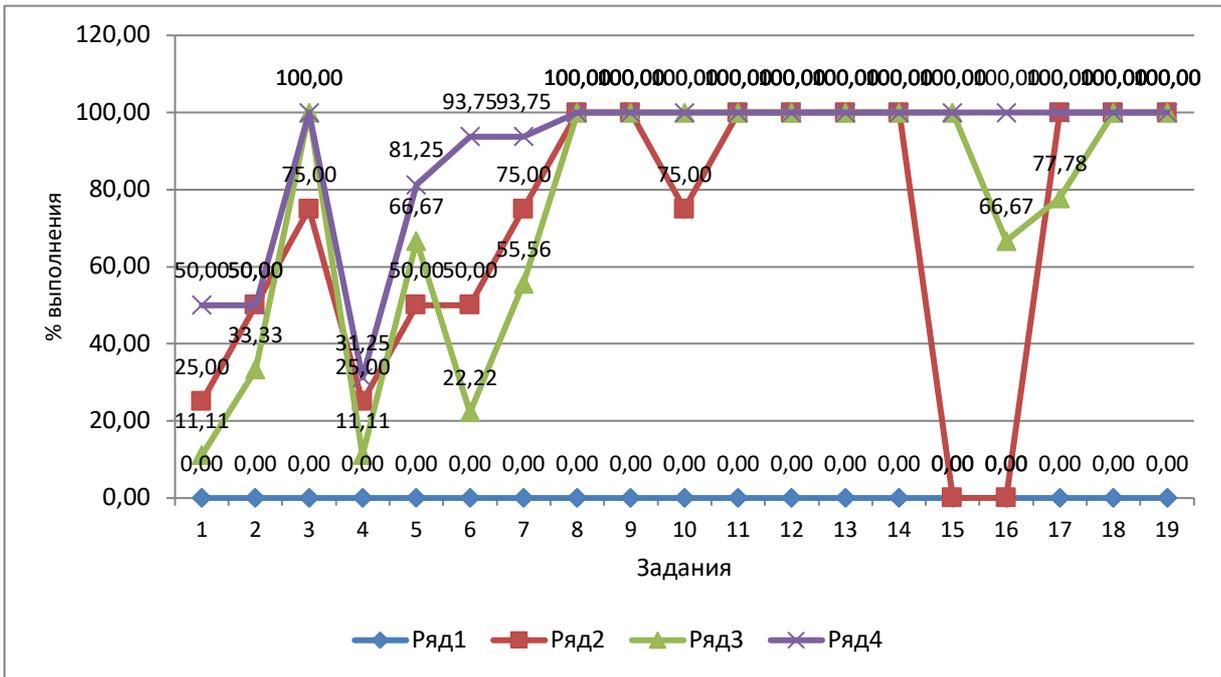


9Б Класс

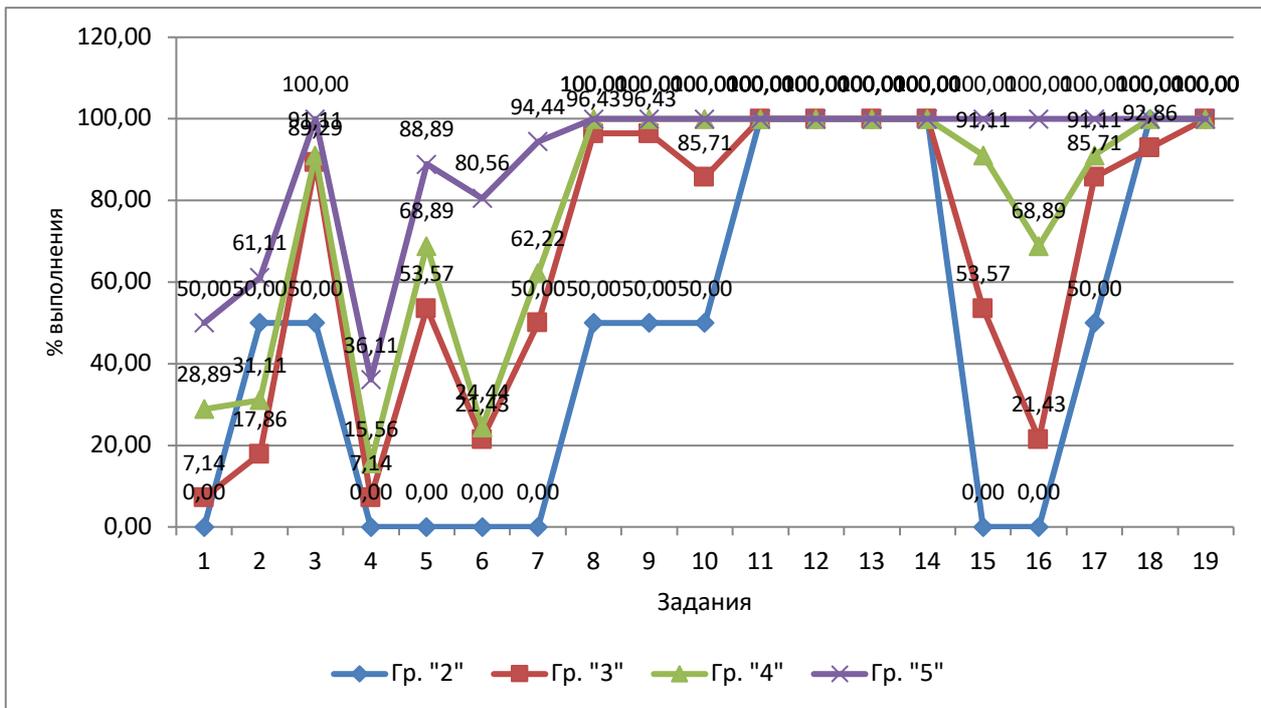


9 В Класс





по СОШ



Вывод по решаемости заданий группами участников с разным уровнем подготовки.

				Задания базового уровня							
Группа участников с разным уровнем подготовки	Класс	Кол-во уч.	% уч.	№№ заданий выполн. в пределах кор.реш.	%	№№ заданий, выполн. ниже кор.реш.	%	№№ заданий, выполн. выше кор.реш.	%	100% выполнен. заданий	%
гр."2"	9А	1	3,70	-	0	1,5,6,7,15,16	32	2,8	11	-	0
гр."3"		8	29,63	3,5,10,15	21	1,2,4,6,7,16	32	-	0	8,9,11-14,17-19	47
гр."4"		15	55,56	3,5,7,15,16	26	1,2,4,6	21	-	0	8-14,17-19	53
гр."5"		3	11,11	1,2,6,7	21	4	5	-	0	3,5,8-19	74
по классу		27									
гр."2"	9Б	1	4,00	-	0	1-10,15-17	68	-	0	11,15,18	14
гр."3"		12	48,00	3,17,18	16	1,2,4-7,15,16	42	8-10	16	11-14,19	26
гр."4"		7	28,00	3,15,16,17	21	1,2,4-7	32	-	0	8-14,18,19	47
гр."5"		5	20,00	2,6	11	1,4	11	-	0	3,5,7-19	79
по классу		25									
гр."2"	9В	0	0,00	-	0	-	0	-	0	-	0
гр."3"		4	13,33	10,17	11	1,2,4-7,15,16	42	-	0	3,8,9,11-14,18,19	47
гр."4"		14	46,67	5,7,16	16	1,2,4,6	21	15,17	11	3,8-14,19,18	52
гр."5"		12	40,00	2,6	11	1,4	11	5	5	3,7-19	73
по классу		30									
гр."2"	9М	0	0,00	-	0	-	0	-	0	-	0
гр."3"		4	13,79	3,7,10	16	1,2,4-6,15,16	37	-	0	8,9,11-14,17-19	47
гр."4"		9	31,03	5,16,17	16	1,2,4,6,7	26	-	0	3,8-15,18,19	58
гр."5"		16	55,17	5	5	1,2,4	16	6,7	11	3,8-19	68
по классу		29									
гр."2"	по СОШ	2	1,80	-	0	1-10,	68	-	0	11-	32

						15,16, 17				14, 18, 19	
гр."3"		28	25,23	3,10,17	16	1,2,4- 7,15,16	42	8,9,18	16	11- 14, 19	26
гр."4"		45	40,54	3,5,16,17	21	1,2,4-6	26	7,8,18	16	9- 14, 19	37
гр."5"		36	32,43	2,5,6	16	1,4	11	3,7	11	8-19	62
по СОШ		111									

Учителям – предметникам Соболевой Е.В. и Шевченко Н.В. необходимо выявить типичные ошибки для каждой группы участников с разным уровнем подготовки для составления плана работы с обучающимися по ликвидации пробелов в освоении Федерального государственного образовательного стандарта. В ходе анализа выполнения заданий постараться объяснить, что могло служить источником данных ошибок, и предусмотреть избежание ошибок в последующие периоды деятельности.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку.

Анализ экзаменационных работ показывает, что большая часть выпускников испытывает затруднения при выполнении тестовых заданий ОГЭ, основными причинами невыполнения заданий можно отметить:

- низкие учебные возможности некоторых учеников;
- невнимательное чтение заданий;
- непосещение консультаций, дополнительных занятий, пропуски уроков некоторыми учениками;
- отсутствие системы знаний у девятиклассников.

Затруднения выполнения обучающимися заданий ОГЭ объясняется преимуществом информационного принципа преподавания над практико-ориентированным подходом к обучению русскому языку в основной школе. Необходимо пересмотреть формы контроля знаний и умений обучающихся. Традиционный диктант теряет свою значимость. Оптимальной формой контроля может стать тест, комплексная работа с текстом, творческое сочинение на лингвистическую тему.

Целесообразно знакомить каждого девятиклассника с критериями оценивания изложения и сочинения, что позволяет избежать ошибок в построении текста, выделении микротем, помогает объективно оценивать собственную работу. В процессе подготовки можно предложить обучающимся проанализировать варианты экзаменационных работ, выполненных девятиклассниками в предыдущем учебном году, причем допущенные ошибки вынести на поля, но в тексте не пометить. В ходе такой работы возникает понимание того, как правильно писать, на что нужно обратить внимание. Данный аналитический подход будет полезен как ученику, так и учителю.

Формированию комплекса умений на основе работы с текстом способствует использование метода межпредметной интеграции. На уроках литературы предлагаются такие формы деятельности, как конспектирование, реферирование, составление планов и отзывов. Результаты показывают, что обучающиеся, систематически выполняющие данные виды работ, успешнее овладевают речевыми навыками.

Чтобы организовать продуктивную деятельность обучающихся с низкими учебными возможностями, необходимо работать с ними индивидуально, используя те формы деятельности, которые активизируют их познавательные способности, помогают детям овладеть навыками грамотного письма.

7. Типичные ошибки обучающихся по русскому языку.

В экзаменационной работе по русскому языку в 2021 г. низкий процент выполнения имели задания, проверяющие следующие виды компетенций: лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений; языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Типичные ошибки:

- Синтаксический анализ. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова.
- Пунктуационный анализ. Овладение основными нормами литературного языка.
- Анализ средств выразительности.
- Грамотность и фактическая точность речи. Соблюдение пунктуационных норм.

Показатели качества выполнения заданий ОГЭ по русскому языку в 2021 году можно считать удовлетворительными.

По итогам проведённого анализа ОГЭ 2021 года по предмету русский язык необходимо принять следующие управленческие решения по повышению образовательных результатов:

1. Проведение школьных диагностических работ по предмету с фиксацией возникающих при выполнении заданий трудностей (решаемости заданий).
2. Составление учителями предметниками плана работы с группами участников с разным уровнем подготовки по ликвидации пробелов в освоении Федерального государственного образовательного стандарта.
3. Коррекция на уровне методической кафедры рабочих программ основного общего уровня образования с целью перераспределения часов на трудноусваиваемые темы обучающимися, на увеличение практико-ориентированных уроков.
4. В рамках повышения профессиональной компетентности учителям предметникам пройти курсовую подготовку по ознакомлению с новыми педагогическими технологиями, которые помогут избежать ошибок при подготовке обучающихся в последующие периоды деятельности.

**Отзыв об анализе результатов ОГЭ-2021 по русскому языку
(Щелкунова Н.В., ведущий специалист по оценке качества образования МКУ «УО
ГО Верхняя Пышма)**

1. Анализ проведен в соответствии с методическими рекомендациями ИРО по всем ключевым показателям.
2. По результату каждого ключевого показателя сделаны выводы по каждому классу и в целом по школе, даны рекомендации учителям-предметникам.

3. По решаемости заданий также даны рекомендации учителям-предметникам по устранению затруднений и типичных ошибок при решении отдельных заданий, указаны причины затруднений и ошибок, перечислены наиболее эффективные пути преодоления затруднений и ошибок.
4. Приведен перечень управленческих решений по повышению качества образования в школе.

В целом по школе, уровень подготовки учащихся по русскому языку, ОГЭ-2021 можно считать удовлетворительным.

Обратить особое внимание на результаты учащихся классов 9А, 9Б

Уточнить: название класса 9И или 9М?

Все задания ОГЭ-21 по русскому языку базового уровня, откуда взяли коридор решаемости заданий с 1-7 (с кратким ответом –разные виды анализа) 40% ?